

Sammanträdesdatum  
2014-01-28

Dnr 2014/96

§ 12 Förslag på ny modell för avkastningskrav på skogsverksamheten

**INLEDNING**

I dagsläget består Sala kommuns skogsinnehav till stor del av gallringsskog i åldern 30-60 år. Skogen befinner sig då i sin mest växtliga fas, därför avverkas idag endast 75 % av tillväxten, det vill säga Sala kommun bygger upp ett större virkesförråd. Tekniska kontoret presenterar tre avkastningsmodeller, förslag 1-3.

**Beredning**

Bilaga KS 2014/13/1, skrivelse från kommunstyrelsens förvaltning, tekniska kontoret

Enhetschef Evelina Söderman föredrar ärendet.



**Yrkanden**

Per-Olov Rapp (S) yrkar  
att ledningsutskottet beslutar  
att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut.

**BESLUT**

Ledningsutskottet beslutar  
att överlämna ärendet till kommunstyrelsen för beslut.

Utdrag  
kommunstyrelsen

Justerandes sign 		Utdragsbestyrkande 
---	--	---

KOMMUNSTYRELSENS FÖRVALTNING  
Tekniska kontoret  
Evelina Söderman

Kommunstyrelsen

<b>SALA KOMMUN</b> Kommunstyrelsens förvaltning	
Ink. 2014 -01- 15	
Diarier 2014/06	Aktbilaga 1

## Förslag till avkastningsmodell för Sala kommuns skogsinnehav

I dagsläget består Sala kommuns skogsinnehav till stor del av gallringsskog i åldern 30-60 år. Skogen befinner sig då i sin mest växtliga fas, därför avverkas idag endast 75 % av tillväxten, dvs. vi bygger upp ett större virkesförråd. Tillväxten sett över hela skogsfastigheten är ungefär 25 000 skogskubikmeter (m3sk)/år. (25 000 m3sk = 21 000 m3fub. Vi avverkar drygt 15 000 m3fub/år).

### AVKASTNINGSMODELL, FÖRSLAG 1

Avkastningskrav som löper över längre tid, förslagsvis 5 år, minimum 3 år. Det ger ett utrymme att lämna ett större/ mindre resultat från skogen ett enskilt år. Hur mycket som kan tas ut från skogen styrs då delvis av hur virkesmarknaden ser ut. Är det bra virkespriser ökas avverkningsvolymen. Går virkespriserna ner finns då möjligheten att dra ner på avverkade volymer istället. Önskas en garanterad årlig avkastning, kan då ett lägre belopp sättas som ett årligt avkastningskrav.

Fördelen med denna modell är att vi inte behöver överavverka när priserna är dåliga (dåliga priser = större avverkningsvolym för att uppnå avkastningskravet). Nackdelen är svårigheten att förutsäga hur prisläget ser ut kommande år. Sätts inget belopp för årligt ett avkastningskrav så riskerar man att avkastningen blir snedfördelad över tidsperioden, och skogen ger då ingen "garanterad" avkastning per år. Sätter man däremot ett för högt belopp för årlig avkastning så minskar fördelarna med att anpassa avverkningarna efter konjunkturen.

### AVKASTNINGSMODELL, FÖRSLAG 2

Avverkning av en given virkesvolym varje år.

Fördelen är att vi inte riskerar att överavverka och att vi håller oss inom de volymer som skogen kan ge.

Nackdelen är att inkomsten då inte är garanterad, utan kommer att följa prisbilden för virket. Enligt denna modell styrs inte avverkningarna efter konjunkturen och då fås heller inte de vinster som detta medför.

Kommunstyrelsens förvaltning  
Tekniska kontoret

### **ALTERNATIV NR 3**

En kombination av förslag 2 och 3, avverkningsvolymen sätts för 5 år framåt och avverkningarna utförs då priserna är som högst. Alternativt kan ett belopp för årlig avkastning sättas.

Fördelarna är att uttagen ur skogen inte riskerar att bli för stora, och vinster kan göras genom att avverkningar sker då konjunkturen är gynnsam.

Nackdelar är att sätts inget belopp för årligt ett avkastningskrav så riskerar man att avkastningen blir snedfördelad över tidsperioden, och skogen ger då ingen "garanterad" avkastning per år. Sätter man däremot ett för högt belopp för årlig avkastning så minskar fördelarna med att anpassa avverkningarna efter konjunkturen.

TEKNISKA KONTORET

Evelina Söderman  
Enhetschef