

MISSIV

## Revisionsrapport - Granskning av styrning och ledning inom vård- och omsorgsnämnden

### Sammanfattning av ärendet

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Sala kommun genomfört en granskning av vård- och omsorgsnämnden. Syftet med granskningen har varit att besvara revisionsfrågan: *Säkerställer vård- och omsorgsnämnden en ändamålsenlig verksamhet inom givna ekonomiska ramar genom en tillräcklig styrning, ledning och uppföljning av verksamheten?*

Kommunrevisionens bedömning är att vård- och omsorgsnämnden delvis säkerställer en ändamålsenlig verksamhet genom en tillräcklig styrning, ledning och uppföljning av verksamheten.

### Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden föreslås besluta

att uppdra till socialchefen att svara på revisionsrapporten, samt inhämta synpunkter från nämndens ledamöter innan svaret skickas till kommunrevisionen, samt

att svaret därefter anmäls på vård- och omsorgsnämndens sammanträde i december.

Ingrid Strandman  
Socialchef

Bilaga:

- 1 Revisionsrapport - Granskning av styrning och ledning inom vård- och omsorgsnämnden

CHECKLISTA

Checklista för landsbygdssäkring av beslut.

**REVISIONSRAPPORT - GRANSKNING AV STYRNING OCH LEDNING INOM VÅRD- OCH OMSORGSNÄMNDEN**

**Bedömer ni att beslutet kommer innebära särskilda konsekvenser för landsbygden, nu eller i framtiden?**

JA  NEJ

Vid **JA** - hur bedömer ni att beslutet påverkar:

**1. att det blir lättare eller svårare att bo på landsbygden?**

*I så fall, på vilket sätt?*

Skriv här...

**2. att det skapas fler eller färre jobb på landsbygden?**

*I så fall, på vilket sätt?*

Skriv här...

**3. att det ökar eller minskar tillgången till god service på landsbygden?**

*I så fall, på vilket sätt?*

Skriv här...

## CHECKLISTA

## Checklista avseende FN:s konvention om barnets rättigheter

**REVISIONSRAPPORT - GRANSKNING AV STYRNING OCH LEDNING INOM VÅRD- OCH OMSORGSNÄMNDEN****Kommer beslutet att beröra barn och ungdomar, nu eller i framtiden?***På vilket sätt? / Varför inte?*

Skriv här...

Vid JA ska denna barnkonsekvensanalys fyllas i

- 1. Innebär beslutet att barns och ungdomars bästa sätts i främsta rummet?** JA  NEJ

*Ja -På vilket sätt? / Nej -Varför inte?*

Skriv här...

- 2. Är beslutet belyst ur barnets perspektiv?** JA  NEJ

*Ja -På vilket sätt? / Nej -Varför inte?*

Skriv här...

- 3. Innebär beslutet att barnets rätt till likvärdiga villkor beaktas med tanke på bland annat kön, etniskt ursprung, hälsa, funktionshinder, tro eller social ställning?** JA  NEJ

*Ja -På vilket sätt? / Nej -Varför inte?*

Skriv här...

- 4. Har barn och ungdomar fått uttrycka sin mening?** JA  NEJ

*Ja -På vilket sätt? / Nej -Varför inte?*

Skriv här...

**Övrigt som bör tas hänsyn till**

Skriv här...

## Anvisningar för Barnchecklistan

Barnchecklistan används för att klargöra vilka beslut som kan beröra barn och ungdomar och därför behöver få en särskild barnkonsekvensanalys.

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och ska naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år att betrakta som barn.

### **Barnets bästa i främsta rummet (artikel 3, 4 och 6)**

Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling, i beslutsfattandet?

Har en sammanvägning gjorts av olika intressen?

FN:s barnkommitté har uttalat att principen om barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, t.ex. samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska.

principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp.

beslutsfattare ska enligt barnkonventionen anstränga sig till det yttersta av tillgängliga resurser för att tillgodose barnets bästa, detta innebär t.ex. att när ett enskilt barns bästa eller en grupp barns bästa måste ge vika för andra intressen bör kompenserande åtgärder övervägas.

till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning

### **Beslutet belyst ur barnets perspektiv**

Vilka konsekvenser har beslutet för barnet/barnen och hur kan barn själva tänkas värdera beslutet?

### **Barns och ungdomars rätt till likvärdiga villkor (artikel 2)**

Diskrimineras barnet eller dess föräldrar p.g.a. kön, etniska ursprung, funktionshinder, tro, ställning etc.?

Har hänsyn tagits till barns särskilda behov på grund av psykiskt/fysiskt funktionshinder? (artikel 23)

all olikhet behöver inte innebära diskriminering, det avgörande är om de kriterier som ligger till grund för olik behandling är rimliga och objektiva

barn får inte diskrimineras i förhållande till vuxna och inte i förhållande till andra grupper av barn.

ojämlikheten i hälsa vad gäller pojkar/flickor, socioekonomisk och etnisk tillhörighet ökar bland barn och ungdomar och detta måste hejdas

Överväg effekterna vad gäller fysisk hälsa, psykisk hälsa, social hälsa (artikel 24). Var särskilt uppmärksam på följande:

allergier drabbar många barn och ökar, idag är ca 40 procent av alla barn och ungdomar drabbade

skador (olycksfall, självmord) - orsakar den högsta dödligheten bland barn

självförtroende

droger och tobak - tobak ökar bland flickor, viss tendens att också drogbruket ökar

### **Barns och ungdomars rätt att uttrycka sin mening - (artikel 12)**

Barnets rätt att komma till tals måste ytterst vara underställt principen om barnets bästa, bedömningen om vad som kan ses vara ett barns eller en grupp barns bästa i en viss situation ska alltid göras av de vuxna som har ansvaret för besluten.

FN-kommittén framhåller att det är särskilt viktigt att barn får delta i beslutsfattande på den lokala nivån.

ange här på vilket sätt ungdomars röst har inhämtats, t ex enkät i en skolklass, remiss till ungdomsrådet, samråd med ungdomsorganisationer osv.

i fall där beslut berör barn på ett personligt plan – har barnet fått säga sin mening?