

KALLELSE

Kallelse till sammanträde

Organ Skolnämnden

Plats Gustaf Adolfsalen, Rådhuset

Tid Tisdagen den 11 november 2025 kl. 13.00

Nr	Ärende	Dnr	Sida
1	Val av protokolljusterare		
2	Godkännande av föredragningslista	2025/15	
3	Information – grundskola <i>Föredragande: verksamhetschef Peter Ledin, kl. 13.00 – 14.30</i>	2025/15	
4	Månadsuppföljning oktober 2025 <i>Föredragande: verksamhetscontroller Emma Moen, kl. 14.30 – 14.45</i>	2025/11	3 - 4
5	Internkontrollplan 2026 – riskanalys <i>Föredragande: skolchef Carin Pärlesköld och kvalitetsutvecklare Jeanette Westin, kl. 15.00 – 15.20</i>	2025/152	5 - 10
6	Förskolan Dibber Bråstaborg: Ansökan om egen kö <i>Föredragande: kvalitetsutvecklare Jeanette Westin, kl. 15.20</i>	2025/137	11 - 14
7	Överenskommelse: Ensam är inte stark <i>Föredragande: skolchef Carin Pärlesköld</i>	2025/153	15 - 18
8	Yttrande över remiss - Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72) [2025/936]	2025/133	19 - 36
9	Information från skolkontoret - Organisation - Information om Skolsociala-team - Avvikelser avseende viktiga kvalitetsparametrar; uppföljning	2025/15	
10	Avvikelser avseende viktiga kvalitetsparametrar; oktober månad	2025/103	

11	Rapporter	2025/15	
12	Ärenden avgjorda med stöd av delegation	2025/5	37 - 42
13	Anmälningssärenden	2025/6	43 - 45
14	Övriga frågor	2025/15	

SKOLNÄMNDENS MÅNADSUPPFÖLJNING OKT 2025

Resultaträkning	Årsbudget		Årsprognos		Avvikelse	Periodbudget		Periodutfall
Externa intäkter	-	144 395	-	157 095	12 701	-	126 162	- 128 651
Interna intäkter	-	509 512	-	509 065	- 448	-	424 577	- 422 843
Summa intäkter	-	653 907	-	666 160	12 253	-	550 739	- 551 494
Köp av huvudvht, bidrag		94 700		98 185	- 3 485		78 914	75 990
Personalkostnader		483 432		474 201	9 231		402 844	393 041
Övriga kostnader		54 090		59 150	- 5 061		45 073	46 413
Interna kostnader		694 094		689 522	4 573		573 991	563 203
Summa kostnader		1 326 316		1 321 058	5 258		1 100 822	1 078 647
RESULTAT		672 409		654 898	17 511		550 083	527 153

Verksamhetsområde	Årsbudget		Årsprognos		Avvikelse	Periodbudget		Periodutfall
Nämnd- o styrelseverksamh		1 176		1 292	- 117		980	1 086
Central förvaltning		37 881		34 067	3 814		31 566	27 277
Förskola		141 753		141 123	630		117 181	113 758
Anpassad gymnasieskola		6 505		3 971	2 534		5 390	2 902
Anpassad grundskola		19 936		19 795	140		16 552	15 633
Grundskola		340 362		329 279	11 083		280 945	272 580
Gymnasieskola		110 995		111 814	- 818		85 968	81 700
Vuxenutbildning		13 801		13 556	245		11 500	12 216
SUMMA		672 409		654 898	17 511		550 083	527 153

Kommentarer till prognos

Nämnd och styrelseverksamhet (-0,1 mnkr)

Inga större avvikelser.

Central förvaltning (+3,8 mnkr)

Central förvaltning prognostiserar ett överskott som i huvudsak består av vakanta tjänster samt sjukskrivningar.

Förskola (+0,6 mnkr)

Verksamheten prognostiserar ett överskott. Tidigare prognoser har pekat på ett underskott vilket bland annat förklarats av högre måltidskostnader än budgeterat, lägre externa intäkter samt ökade kostnader för köp av huvudverksamhet. Förskolan har förbättrat sin prognos jämfört med föregående månadsuppföljning, vilket beror på lägre interkommunala kostnader och lägre personalkostnader än tidigare beräknat.

Anpassad gymnasieskola (+2,5 mnkr)

Anpassad gymnasieskola prognostiserar ett positivt resultat som följd av lägre hyreskostnader än budgeterat samt högre intäkter än budgeterat på grund av fler elever från andra kommuner.

Anpassad grundskola (+0,1 mnkr)

Inga större avvikelser.

Grundskola (+11,1 mnkr)

Verksamheten prognostiserar ett överskott, vilket delvis kan förklaras av högre externa intäkter än beräknat, där statsbidrag utgör den största delen. Överskottet beror även på att budgeterade kostnader för tilläggsbelopp inte förväntas uppstå samt att PO-pålägget är lägre än budgeterat. Förändringen sedan föregående prognos beror på högre statsbidragsintäkter än tidigare prognostiserat samt ytterligare lägre kostnader för tilläggsbelopp än tidigare prognostiserat.

Gymnasieskola (-0,8 mnkr)

Verksamheten förväntar sig ett underskott delvis bestående av högre kostnader än budgeterat för interkommunala ersättningar för elever som går i andra kommuner än Sala kommun. Underskottet består även av minskade elevintäkter för elever från andra kommuner. Gymnasieskolan har förbättrat sin prognos jämfört med föregående månadsuppföljning, vilket beror på ytterligare lägre interkommunala kostnader än tidigare beräknat.

Vuxenutbildning (+0,2 mnkr)

Vuxenutbildningen prognosticerar ett överskott som följd av högre statsbidragsintäkter än budget.

Skolkontoret,
Jeanette Westin
Kvalitetsutvecklare

MISSIV

Internkontrollplan 2026 - riskanalys

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Tjänstepersonerna på skolkontoret har gjort en risk- och konsekvensanalys på möjliga punkter att lyfta in i Internkontrollplanen 2026.

Alla punkter som får ett värde om 9 eller mer lyfts in automatiskt till *Internkontrollplanen 2026*.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet ryms inom budget och medför därmed inga ekonomiska konsekvenser.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att godkänna riskanalysen inför Internkontrollplan 2026.

Bilagor:

- 1 Internkontrollplan 2026 - riskanalys



CHECKLISTA

Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet och de Horisontella principerna

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA ☒	NEJ ☐
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA ☒	NEJ ☐
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA ☒	NEJ ☐
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA ☐	NEJ ☒
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA ☒	NEJ ☐
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA ☒	NEJ ☐

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA ☐	NEJ ☒
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐

Horisontella principerna (tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA ☐	NEJ ☒
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA ☒	NEJ ☐
Kan beslutet utestänga någon från samhället?	JA ☐	NEJ ☒
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA ☒	NEJ ☐
Om NEJ – varför inte?		

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.

RISKANALYS INTERN KONTROLL 2026

SKOLNÄMNDEN - SKOLKONTORET

Riskidentifiering			Riskvärdering			Riskhantering	Riskkontroll
Kontroll-område	Händelse	Risk	Sannolikhet	Konsekvens	Riskvärde	Befintliga rutiner och arbetssätt för riskhantering	Åtgärd
Välfärdsbrottslighet	Inkomstjämförelse	Risk att vårdnadshavare inte betalar rätt barnomsorgsavgift	3	3	9	Det har upprättats en rutin för inkomstjämförelse. Jämförelsen sker med två års eftersläpning.	Till internkontrollplanen
Krisledning	Större händelse (såsom exempelvis elbortfall, brand, översvämning) som påverkar verksamhetens förmåga att bedrivas	Risk att verksamheten inte kan upprätthållas	2	4	8	Ingen skriftlig rutin finns	
Grunduppdrag - kunskap	Rapportering av felaktig information kring resultat och organisation	Missvisande data i nationella system	3	3	9	Identifiering av felaktig information och kartläggning av plan framåt.	Till internkontrollplanen
Grunduppdrag – demokrati	Värdegrundsuppdraget inte efterlevs	Brist på normer och värden hos barn och elever	2	4	8	Diskussion kring skolkultur – och värdegrundsdokumentet samt att rektorerna fått i uppdrag att arbeta med värdegrund och kultur.	
Tillsyn av fristående verksamheter	Bristande eller ineffektiv tillsyn kan leda till att oseriösa aktörer får fortsatt tillstånd eller att felaktig användning av offentliga medel inte upptäcks.	Risk att nya rutiner för tillsyn ännu inte är fullt etablerade, vilket kan innebära att tecken på oegentligheter eller välfärdsbrottslighet inte upptäcks i tid. Risk att vissa moment i processen behöver utvecklas eller förtydligas utifrån erfarenheter från genomförda tillsyner.	2	3	6	Ny tillsynsprocess är framtagen. Gemensam utbildning är genomförd för medarbetare med tillsynsuppdrag. Tillsyn genomförs utifrån skolkontorets tilltänkta tillsynsplan. Dokumentation av genomförda tillsyner diarieförs. Samverkan med ekonomienhet och jurist vid misstanke om oegentligheter.	

Ersättningsnivåer och prislistor från externa utförare	Extern utförare debiterar ersättning som inte överensstämmer med avtal eller skälig kostnad.	Risk att kommunen betalar ersättning på felaktiga grunder. Risk att bristande kontroll av underlag och prislistor möjliggör eller döljer välfärdsbrottslighet. Risk för oenhetliga arbetssätt mellan verksamheter, vilket försvårar upptäckt av oegentligheter.	2	3	6	Vi har ingen befintlig rutin. Vi behöver göra en genomlysning av avtal med externa aktörer.	
--	--	--	---	---	---	---	--

RISKIDENTIFIERING

Kontrollområden: Kommunövergripande kontrollområden beslutas av KS och varje nämnd ska bedöma riskerna i den egna verksamheten inom kontrollområdena. Nämndsövergripande kontrollområden anges i riktlinje.

Händelse: Här anges vilken händelse som man bedömt.

Risk: Här beskrivs vad risken består av, vad kan hända? (Allt man kan komma på tas upp för att riskvärderas)

RISKVÄRDERING

Sannolikhet: Hur sannolikt är det att risken inträffar? Bedömning görs enligt skala 1–4.

Konsekvens: Hur allvarig är konsekvensen av det inträffade? Bedömning görs enligt skala 1–4.

Riskvärde: En samlad bedömning görs av risken utifrån resultatet av bedömningen av sannolikhet och konsekvens.

RISKHANTERING

Befintliga rutiner och arbetssätt för riskhantering: Finns det riktlinjer/rutiner för att hantera risken? Beskriv på vilket sätt och av vem/vilken funktion som risken hanteras. (Kan vara ett underlag till att förstå riskvärderingen)

RISKKONTROLL:

Åtgärd: Ska risken vidare till internkontrollplan eller bedöms riskhanteringen vara tillräcklig? POLITISKT BESLUT.

Skolkontoret,
Jeanette Westin
Kvalitetsutvecklare

MISSIV

Ansökan om egen kö – Förskolan Dibber Bråstaborg

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Förskolans Dibber Bråstaborg har meddelat att de önskar administrera sin egen kö till verksamheten. Förskolan har redovisat en skriftlig rutin för köhantering där urvalsgrunder, ansökningsförfarande och information till vårdnadshavare framgår.

Skolkontoret bedömer att rutinen är tydlig och tillgänglig för vårdnadshavare, och föreslår därför att nämnden godkänner att förskolans Dibber ansvarar för egen köhantering från och med 2026-01-01.

Ekonomiska konsekvenser

Ärendet ryms inom budget och medför därmed inga ekonomiska konsekvenser.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att godkänna att förskolan Dibber Bråstaborg inte längre ingår i kommunens gemensamma kösystem, utan hanterar sin egen kö från och med 2026-01-01.

Bilagor:

- 1 Rutin för hantering av kösystem – Dibber Bråstaborg förskolan

CHECKLISTA

**Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet
och de Horisontella principerna**

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA ☒	NEJ ☐
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA ☒	NEJ ☐
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA ☒	NEJ ☐
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA ☐	NEJ ☒
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA ☒	NEJ ☐
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA ☒	NEJ ☐

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA ☐	NEJ ☒
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐

**Horisontella principerna
(tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)**

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA ☐	NEJ ☒
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA ☒	NEJ ☐
Kan beslutet utesluta någon från samhället?	JA ☐	NEJ ☒
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA ☒	NEJ ☐
Om NEJ – varför inte?		

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.

Rutin för hantering av kösystem – Dibber Bråstabog förskolan

1. Urvalsgrunder

Urval sker enligt följande prioriteringsordning:

- Beslut om placering baseras på det datum då placeringen är aktuell, inte på ansökningsdatumet.
- Syskonförtur (barn med syskon som redan är placerade på enheten)
- Närhetsprincip (baserat på folkbokföringsadress)

2. Hur ansökan ska ske och hur kön ska administreras:

- Ansökan sker via vår digitala ansökningsportal på förskolans hemsida: www.dibber.se - via DF respons.
- Ansökningar registreras med datum och tid för att säkerställa rättvis köplacering.
- Kösystemet administreras av rektor och eller administratör.

3. Hur vårdnadshavare ska informeras om sitt barns plats i kön

- Vid registrering får vårdnadshavare en bekräftelse från rektor.
- VH blir kontaktade av rektor när de har fått en plats på förskolan.
- Vid förfrågan kan vårdnadshavare få aktuell kö status.

4. Hur urval ska göras när en plats blir ledig

- När en plats blir ledig kontaktas vårdnadshavare via email enligt prioriteringsordningen. Om barnet har två vårdnadshavare, ska båda svara.
- Vårdnadshavare har fem arbetsdagar på sig att tacka ja eller nej till platsen.
- Om platsen avböjs går erbjudandet vidare till nästa i kön.
- Om du inte svarar senast sista svarsdatum, antas det att du avstår från erbjudandet och din ansökan stängs. Möjlighet att förlänga svarsdatum finns och VH ska kontakta rektor.

5. Hur information om kösystemet tillgängliggörs för vårdnadshavare

- Information om kösystemet, urvalsgrunder och kontaktuppgifter finns tillgänglig på vår webbplats.
- Vårdnadshavare kan även kontakta rektor för information.

Skolkontoret,
Carin Pärlesköld
Skolchef

MISSIV

Överenskommelse: Ensam är inte stark

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Bakgrund

Sverige står inför en växande utmaning att säkerställa en likvärdig utbildning för alla barn – oavsett var i landet de bor. Små kommuner har särskilda strukturella förutsättningar som påverkar deras kapacitet att driva och utveckla skolverksamhet. Dessa utmaningar rör bl.a. kompetensförsörjning, laguppfyllnad, kvalitetssäkring och förmågan till långsiktig utveckling.

Om initiativet

Ensam är inte stark är ett nationellt initiativ från Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) som syftar till att stärka små kommuners förmåga att erbjuda högkvalitativ utbildning – genom samverkan, gemensamma lösningar och kapacitetsbyggande. Fyra län/kluster deltar i arbetet: Västmanland, Region 10 (Västerbotten), Norrbotten och Jämtland/Härjedalen – med olika valda inriktningar.

Syftet med överenskommelsen

För att skapa långsiktighet och tydlig riktning för samarbetet i Västmanland har länets skolchefer, Region Västmanland och SKR tillsammans tagit fram ett förslag till gemensam överenskommelse.

Överenskommelsen syftar till att:

- tydliggöra den gemensamma inriktningen och ambitionsnivån,
- skapa stabila former för fortsatt samverkan,
- stärka politisk och administrativ förankring,
- synliggöra kommunernas vilja att ta ansvar för skolutveckling och likvärdighet i länet.

Vad innebär det?

Varje kommun väljer själv vilka samarbetsområden man engagerar sig i. Överenskommelsen utgör alltså inget åtagande att delta i alla gemensamma insatser – men skapar en gemensam ram som underlättar samarbete över tid.

För kommuner i olika positioner – både små och större – ger samarbetet möjlighet att:

- dela resurser, kompetens och arbetssätt,
- bidra till ett mer likvärdigt utbildningssystem i hela länet,
- utveckla kostnadseffektiva och robusta lösningar tillsammans med andra.

Ekonomiska konsekvenser

Syftet med samarbetet med övriga kommuner i länet är att ge samma kvalitet men till en lägre kostnad. Överenskommelsen syftar till att vara kostnadseffektiv.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att godkänna överenskommelsen "Ensam är inte stark".

Bilagor:

1

CHECKLISTA

**Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet
och de Horisontella principerna**

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA ☒	NEJ ☐
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA ☒	NEJ ☐
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA ☒	NEJ ☐
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA ☐	NEJ ☒
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA ☒	NEJ ☐
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA ☒	NEJ ☐

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA ☐	NEJ ☒
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐

**Horisontella principerna
(tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)**

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA ☒	NEJ ☐
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA ☐	NEJ ☒
Kan beslutet utesluta någon från samhället?	JA ☒	NEJ ☐
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA ☐	NEJ ☒
Om NEJ – varför inte?		

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.

Skolkontoret, Gymnasium/Anpassad
gymnasieskola/Vuxenutbildning/Stöd och
Utveckling/Medicinsk Elevhälsa
Ulrika Karlsson
Verksamhetschef

MISSIV

Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72) [2025/936]

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Detta delbetänkande omfattar verksamhetsformerna förskoleklass, grundskola (inklusive internationell skola), anpassad grundskola och fritidshem. Fristående resursskolor inom dessa skolformer ingår också. Det omfattar kommunens ersättning till verksamheter som drivs såväl i kommunens egen regi som av enskilda och av andra kommunala huvudmän.

Sala kommun ställer sig positiv till utredningens inriktning att stärka likvärdigheten i den svenska skolan genom en tydligare modell för resursfördelning. Utifrån vårt ansvar för grundskola, fritidshem och anpassad grundskola ser vi det som viktigt att ramverket för resursfördelningen förtydligas och att det erbjuds ett ökat stöd i detta arbete.

Samtidigt är det av avgörande betydelse för oss att kommunens möjlighet att bedriva en effektiv, hållbar och lokalt anpassad verksamhet inte begränsas. Utredningen har ännu inte klargjort hur beräkningar av resursfördelningen kan ta hänsyn till kommuners olika lokala förutsättningar och samtidigt uppnå den likvärdighet som eftersträvas.

Mot denna bakgrund delar vi utredningens bedömning att en bindande nationell skolpengsnorm inte bör införas. Däremot ser vi positivt på att ett vägledande underlag för resursfördelning tas fram. Vi välkomnar även förslag som bidrar till ökad likvärdighet, såsom skärpta krav på redovisning av bidrag och avdrag samt möjligheten att ge riktade bidrag till resursskolor.

För att ytterligare stärka likvärdigheten hoppas vi att regeringen antar förslaget om att tillsätta en särskild utredning kring resursskolors målgrupp och uppdrag. Slutligen anser vi att en vägledande norm bör införas successivt, gärna med stöd av ett antal pilotkommuner som kan bidra med erfarenheter och lärdomar inför ett brett genomförande.

Ekonomiska konsekvenser

Då detta endast är ett förslag finns inga ekonomiska konsekvenser.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att anta skolkontorets yttrande som sitt eget och lämna yttrandet till Utbildningsdepartementet.

Bilagor:

1

Remissyttrande - Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72) [2025/936]

CHECKLISTA

**Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet
och de Horisontella principerna**

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA ☒	NEJ ☐
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA ☒	NEJ ☐
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA ☒	NEJ ☐
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA ☐	NEJ ☒
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA ☒	NEJ ☐
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA ☒	NEJ ☐

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA ☐	NEJ ☒
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐

**Horisontella principerna
(tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)**

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA ☐	NEJ ☒
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA ☒	NEJ ☐
Kan beslutet utesluta någon från samhället?	JA ☐	NEJ ☒
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA ☒	NEJ ☐
Om NEJ – varför inte?		

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.

Skolkontoret,
Ulrika Karlsson
Verksamhetschef

REMISSYTTRANDE

Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72) [2025/936]

Sala kommun tackar för möjligheten att lämna remissyttrande på betänkandet *Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72)* och lämnar följande synpunkter.

Sammanfattning

Sala kommun ställer sig positiv till utredningens inriktning att stärka likvärdigheten i den svenska skolan genom en tydligare modell för resursfördelning. Utifrån vårt ansvar för grundskola, fritidshem och anpassad grundskola ser vi det som viktigt att ramverket för resursfördelningen förtydligas och att det erbjuds ett ökat stöd i detta arbete.

Samtidigt är det av avgörande betydelse för oss att kommunens möjlighet att bedriva en effektiv, hållbar och lokalt anpassad verksamhet inte begränsas. Utredningen har ännu inte klargjort hur beräkningar av resursfördelningen kan ta hänsyn till kommuners olika lokala förutsättningar och samtidigt uppnå den likvärdighet som eftersträvas.

Mot denna bakgrund delar vi utredningens bedömning att en bindande nationell skolpengsnorm inte bör införas. Däremot ser vi positivt på att ett vägledande underlag för resursfördelning tas fram. Vi välkomnar även förslag som bidrar till ökad likvärdighet, såsom skärpta krav på redovisning av bidrag och avdrag samt möjligheten att ge riktade bidrag till resursskolor.

För att ytterligare stärka likvärdigheten hoppas vi att regeringen antar förslaget om att tillsätta en särskild utredning kring resursskolors målgrupp och uppdrag. Slutligen anser vi att en vägledande norm bör införas successivt, gärna med stöd av ett antal pilotkommuner, som kan bidra med erfarenheter och lärdomar inför ett brett genomförande.

Nedan beskrivs ovanstående mer utförligt och med de farhågor som kan finnas.

Behov av nationell norm

Sala kommun tycker det är bra att olika möjligheter till insatser för att stärka likvärdigheten utreds. Likvärdighet och stabilitet är viktigt. Det måste dock beaktas att alla kommuner har lokala förutsättningar, både strukturellt och geografiskt,

vilket gör att en helt styrande norm kan göra det svårt för den enskilda kommunen att göra lokala prioriteringar och tillse att man följer andra lagstadgade åtaganden. Vi välkomnar en norm kring resurstilldelning, men i enlighet med utredningen anser vi att den i sådana fall ska vara vägledande, alltså en riktlinje och inte bindande, eftersom kommuner har olika socioekonomiska och demografiska förutsättningar måste riktlinjen kunna justeras utifrån kostnader som skiljer sig åt mellan kommuner, exempelvis hyror, löner, skolskjutsar samt politiska prioriteringar. En norm kan dock bli vägledande/stödjande då kommunen gör en bedömning av hur resurserna tilldelas utifrån olika parametrar.

Ökat krav på redovisning av bidrag och avdrag

I grunden är vi positiva till mer detaljerad redovisning av hur bidrag och avdrag beräknas i kommunerna. Vi ser samtidigt en risk för att vi behöver lägga resurser vi inte har idag på ökad administration, samt för att eventuellt bygga nya system för spårbarhet, uppföljning och dokumentation.

Med tydligare instruktioner gällande kostnadsstatistiken hoppas vi på ökad likvärdighet och ökad relevans att jämföra oss med andra kommuner, till exempel via statistik i Kolada.

Sala kommun ställer sig även bakom utredningens förslag att inte införa någon norm för fritidshemmet och anpassade grundskolan utifrån de argument som redovisas i utredningen

Vi har inga kommentarer gällande beräkningen av den vägledande normen.

Kommunernas utbudsansvar

Utredningen lämnar förslag på hur nuvarande reglering om bidrag kan justeras utifrån att kommunala huvudmän har ett utbudsansvar, som innebär en garanti för alla elever att få gå i skola under rimliga förhållanden oavsett om man bor i glesbygd eller tätort. Kommunala huvudmän har därför inte samma möjligheter att anpassa sin verksamhet till exempel utifrån skiftande elevantal över tid. Det är inte heller kommunen som beslutar om tillstånd för enskilda huvudmän utan det gör Skolinspektionen. Utifrån detta anser Sala kommun att det är ett befogat förslag att kommunala huvudmän kan göra ett avdrag från grundbeloppet till enskild huvudman. Utifrån ett likvärdighetsperspektiv anser vi att det är bra med en statligt fastställd schablon för avdraget. Vi välkomnar också förslaget om att kommunal huvudman vid synnerliga skäl som uppstått under budgetåret inte ska tvingas ge motsvarande tillskott till enskild huvudman. Även detta är kopplat till kommunens utbudsansvar.

Resursskolors verksamhet

För ökad likvärdighet samt i viss mån en ökad garanti för vad som kan krävas vid skolgång hoppas vi regeringen antar förslaget att tillsätta en utredning med uppdrag att ta fram förslag på en närmare definition av resursskolans målgrupp och uppdrag.

Villkorade belopp för resursskolor och andra ändamål

Utredningen föreslår att ett villkorat belopp kan utgå för merkostnader för resursskola eller de med viss inriktning i verksamheten. Detta förslag anser vi vara ett bra komplement till dagens grundbelopp och tilläggsbelopp. Vi vill dock understryka vikten av att kunna ställa krav på att bidraget går till avsett ändamål och gynnar elevens utbildning. I samband med att ett krav införs så måste hemkommunen ges möjlighet att följa upp detta och även återkräva pengarna om de inte använts till avsett ändamål. Det gäller dock att det finns tydliga riktlinjer/metoder så kommunens kontroll inte blir svår och resurskrävande. Riktlinjerna måste också vara ett stöd så att kommunen inte missgynnar eller olagligt gynnar annan huvudman. Om inte tydlighet finns ser vi en risk för slitningar mellan kommun och enskilda huvudmän.

Tidplan för eventuellt införande

Det är viktigt att ett eventuellt införande genomförs successivt, kanske med ett antal pilotkommuner innan ett nationellt införande. Innan införande är det viktigt att kommunen hinner se över vilken påverkan detta skulle få för olika skolenheter, speciellt om det innebär en minskning av resurser, men även om det innebär en utökning. Det tar tid att hitta former för en ny organisation som är hållbar över tid.

From: anna.rydstedt@sala.se
Sent: 2025-09-15 15:02:44
To: Skolkontoret
Subject: INTERNREMISS [2025/936] Remiss - Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72)
Attachments: Remiss - Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan SOU 202572.pdf

Sändlista:
Skolnämnden
Lina Gummesson, sekreterare

Hej
Detta ärende skickas till er för yttrande från SKN.

Skicka yttrandet till kanslienheten, kommun.info@sala.se senast den 29 oktober 2025, meddela om ni inte har möjlighet att svara inom utsatt tid.

Ärendet kommer att behandlas enligt nedan:
Tjänsteberedning 2025-11-03
Ordförandeberedning 2025-11-10
Kommunstyrelsens ledningsutskott 2025-11-19 och
Kommunstyrelsen 2025-12-03 (Vi får begära om anstånd med en dag).

Med vänlig hälsning

Anna Rydstedt
Huvudregistrator
Kanslienheten
Telefon: 0224-74 70 67

From: Sandra Medin on behalf of "U S" <u.s@regeringskansliet.se>
Sent: 2025-09-02 14:37:47
To: info; kommun@bengtsfors.se; kommunen@bjurholm.se; kommunen@boden.se; kommun@boxholm.se; kommunen@danderyd.se; info@dorotea.se; registrator; kommunen@emmaboda.se; kommunen@falkoping.se; forvaltningsrattenimalmo; forvaltningsratteniumea; gnesta.kommun@gnesta.se; post@gallivare.se; stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se; kommunstyrelsen@halmstad.se; haningekommun@hanninge.se; kommun@hudiksvall.se; kommun@harryda.se; ifau; registrator@jamstalldhetsmyndigheten.se; kammarratten goteborg; konkurrensverket; kommun@kristianstad.se; kommun@linkoping.se; kommun@leksand.se; kommunstyrelsen@malmo.se; info; justitieombudsmannen@jo.se; registrator@riksrevisionen.se; Kommun Info; info; overklagandenamnden; spsm; skolinspektionen; registrator; scb; kommunstyrelsen@stockholm.se; registrator; storfors.kommun@storfors.se; registrator@skr.se; info@sverigeselevrad.se; info@sverigeselevkarer.se; remiss@sverigeslarare.se; info@sverigesskolledare.se; sodertalje.kommun@sodertalje.se; info@torsas.se; kommunen@toreboda.se; registrator; registrator; kommunstyrelsen@vaxjo.se; Kommun@orebro.se; kundcenter@ostersund.se; Info@almegautbildning.se; info@academedia.se; info@elevernasriksforbund.se; info@funktionsratt.se; info@foretagarna.se; info@ideburenskola.se; info@ifn.se; info@engelska.se; info@kunskapsskolan.se; rektor@hfskola.com; rektor@lingbygdensfriskola.se; jonas.gustavsson@friskolan.net; rektor@svalovsmontessori.se; info@sverigefinskaskolan.eu; info@kalmarwaldorfskola.se; rektor@vastanaskolan.se; info@sallybauer.com; info@aprendere.se; info@hillel.nu; info@kristenfriskola.se; gustaf.froby@helleborusskolan.se; info@norsjo.se; regelradet@regelradet.se; remisser@svensktnaringsliv.se; info@prolympia.se; janakefalt@outlook.com
Cc: U Registrator; betankande@elanders.com; Kristina Lundström
Subject: Remiss av SOU 2025:72 Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan - Svar senast 2/12
Attachments: U2025_01477 Remissmissiv.pdf

Du får inte ofta e-post från u.s@regeringskansliet.se. [Läs om varför det här är viktigt](#)

[Remiss av betänkandet Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan \(SOU 2025:72\) - Regeringen.se](#)

Remiss av betänkandet Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72)

Remissinstanser

1. Academedia AB
2. Almega Utbildning
3. Aprendere skolor AB
4. Barnombudsmannen
5. Bengtsfors kommun

6. Bjurholms kommun
7. Bodens kommun
8. Boxholms kommun
9. Danderyds kommun
10. Dorotea kommun
11. Ekonomistyrningsverket
12. Elevernas riksförbund
13. Emmaboda kommun
14. Falköpings kommun
15. Funktionsrätt Sverige
16. Föreningen Hillel
17. Företagarna
18. Förvaltningsrätten i Malmö
19. Förvaltningsrätten i Umeå
20. Gnesta kommun
21. Gällivare kommun
22. Göteborgs kommun
23. Halmstads kommun
24. Haninge kommun
25. Helleborusskolan Österåker AB
26. Hietaniemi friskoleförening
27. Hudiksvalls kommun
28. Härryda kommun
29. Idéburna Skolors Riksförbund
30. Ideella föreningen Sally Bauerskolorna
31. Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering
32. Institutet för näringslivsforskning
33. Internationella Engelska skolan i Sverige AB
34. Jämställdhetsmyndigheten

35. Kammarrätten i Göteborg
36. Konkurrensverket
37. Kristianstads kommun
38. Kristina Friskolerådet
39. Kunskapsskolan i Sverige AB
40. Leksands kommun
41. Lingbygdens friskola ekonomisk förening
42. Linköpings kommun
43. Malmens friskola AB
44. Malmö kommun
45. Myndigheten för delaktighet
46. Norsjö kommun
47. Nätverket för en likvärdig skola
48. Prolympia AB
49. Regelrådet
50. Riksdagens ombudsmän (JO)
51. Riksrevisionen
52. Sala kommun
53. Skolforskningsinstitutet
54. Skolväsendets överklagandenämnd
55. Specialpedagogiska skolmyndigheten
56. Statens skolinspektion
57. Statens skolverk
58. Statistiska centralbyrån
59. Statskontoret
60. Stiftelsen Kalmar Waldorfskola
61. Stockholms kommun
62. Storfors kommun
63. Svalövs montessori ekonomiska förening

64. Svenskt Näringsliv
65. Sverigefinskaskolan i Stockholm AB
66. Sveriges elevkårer
67. Sveriges elevråd
68. Sveriges Kommuner och Regioner
69. Sveriges Lärare
70. Sveriges Skolledare
71. Södertälje kommun
72. Torsås kommun
73. Töreboda kommun
74. Umeå universitet
75. Uppsala universitet
76. Västanaåsskolans Ekonomiska förening
77. Växjö kommun
78. Örebro kommun
79. Östersunds kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Utbildningsdepartementet **senast den 2 december 2025**. Svaren bör lämnas per e-post till u.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till u.s.remissvar@regeringskansliet.se. Ange diarienummer U2025/01477 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

När det gäller remissvaret bör följande beaktas:

- Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.
- Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.
- Använd gärna följande rubriker:

- inledande sammanfattande synpunkter bör lämnas under rubriken "Sammanfattning",
- övergripande synpunkter som inte lämnas under sammanfattningen bör lämnas under rubriken "Övergripande synpunkter",
- vid synpunkter på ett förslag eller en bedömning i ett avsnitt eller delavsnitt bör betänkandets avsnittsrubrik (inklusive numrering), användas som rubrik,
- synpunkter avseende konsekvensanalysen bör lämnas under rubriken "Konsekvenser".

Ytterligare råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss (SB PM 2021:1). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Eva Lenberg
Rättschef



Utbildningsdepartementet
Skolenheten

Remiss av betänkandet Verktyg för en mer likvärdig resursfördelning till skolan (SOU 2025:72)

Remissinstanser

1. Academedia AB
2. Almega Utbildning
3. Apendere skolor AB
4. Barnombudsmannen
5. Bengtsfors kommun
6. Bjurholms kommun
7. Bodens kommun
8. Boxholms kommun
9. Danderyds kommun
10. Dorotea kommun
11. Ekonomistyrningsverket
12. Elevernas riksförbund
13. Emmaboda kommun
14. Falköpings kommun
15. Funktionsrätt Sverige
16. Föreningen Hillel
17. Företagarna
18. Förvaltningsrätten i Malmö
19. Förvaltningsrätten i Umeå

20. Gnesta kommun
21. Gällivare kommun
22. Göteborgs kommun
23. Halmstads kommun
24. Haninge kommun
25. Helleborusskolan Österåker AB
26. Hietaniemi friskoleförening
27. Hudiksvalls kommun
28. Härryda kommun
29. Idéburna Skolors Riksförbund
30. Ideella föreningen Sally Bauerskolorna
31. Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering
32. Institutet för näringslivsforskning
33. Internationella Engelska skolan i Sverige AB
34. Jämställdhetsmyndigheten
35. Kammarrätten i Göteborg
36. Konkurrensverket
37. Kristianstads kommun
38. Kristina Friskolerådet
39. Kunskapsskolan i Sverige AB
40. Leksands kommun
41. Lingbygdens friskola ekonomisk förening
42. Linköpings kommun
43. Malmens friskola AB
44. Malmö kommun
45. Myndigheten för delaktighet
46. Norsjö kommun
47. Nätverket för en likvärdig skola
48. Prolympia AB
49. Regelrådet

50. Riksdagens ombudsmän (JO)
51. Riksrevisionen
52. Sala kommun
53. Skolforskningsinstitutet
54. Skolväsendets överklagandenämnd
55. Specialpedagogiska skolmyndigheten
56. Statens skolinspektion
57. Statens skolverk
58. Statistiska centralbyrån
59. Statskontoret
60. Stiftelsen Kalmar Waldorfskola
61. Stockholms kommun
62. Storfors kommun
63. Svalövs montessori ekonomiska förening
64. Svenskt Näringsliv
65. Sverigefinskaskolan i Stockholm AB
66. Sveriges elevkårer
67. Sveriges elevråd
68. Sveriges Kommuner och Regioner
69. Sveriges Lärare
70. Sveriges Skolledare
71. Södertälje kommun
72. Torsås kommun
73. Töreboda kommun
74. Umeå universitet
75. Uppsala universitet
76. Västanaåsskolans Ekonomiska förening
77. Växjö kommun
78. Örebro kommun
79. Östersunds kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Utbildningsdepartementet **senast den 2 december 2025**. Svaren bör lämnas per e-post till u.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till u.s.remissvar@regeringskansliet.se. Ange diarienummer U2025/01477 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

När det gäller remissvaret bör följande beaktas:

- Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.
- Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.
- Använd gärna följande rubriker:
 - inledande sammanfattande synpunkter bör lämnas under rubriken ”Sammanfattning”,
 - övergripande synpunkter som inte lämnas under sammanfattningen bör lämnas under rubriken ”Övergripande synpunkter”,
 - vid synpunkter på ett förslag eller en bedömning i ett avsnitt eller delavsnitt bör betänkandets avsnittsrubrik (inklusive numrering), användas som rubrik,
 - synpunkter avseende konsekvensanalysen bör lämnas under rubriken ”Konsekvenser”.

Ytterligare råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss (SB PM 2021:1). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att

redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Eva Lenberg
Rättschef

Delegeringsbeslut

Utskriftsdatum: 2025-11-04 Utskriven av: Lina Gummeson

Diarieenhet:	Skolnämnden
Beslutsfattare:	Alla
Kategori:	Alla
Beslutsinstans:	Skolnämnden
Sammanträdesdatum:	2025-11-11
Sekretess:	Visas ej

Id	Beskrivning	Paragraf
Datum	Avsändare/Mottagare	Beslutsfattare
Ärendenummer	Ärendemening	Kategori
		Ansvarig
2025.1149	Beslut bidragsbelopp fristående Ansgargymnasiet Uppsala 2025	SKN §87/2025
2025-10-20		Agneta Arnryd
SKN 2025/24	Bidrag till fristående gymnasieskolor (skolpeng) 2025	SKN
		Agneta Arnryd
2025.1156	Beslut efter ansökan om skolgång i Sala kommun, elev från annan kommun	SKN §88/2025
2025-10-21	***Sekretess***	Peter Ledin
SKN 2025/20	Skolplaceringar grundskola 2025, via socialtjänst	SKN
		Magdalena Sundström
2025.1157	Beslut efter ansökan om skolgång i Sala kommun, elev från annan kommun	SKN §89/2025
2025-10-21	***Sekretess***	Peter Ledin
SKN 2025/20	Skolplaceringar grundskola 2025, via socialtjänst	SKN
		Magdalena Sundström
2025.1182	Beslut efter ansökan om skolgång i Sala kommun, elev från annan kommun	SKN §90/2025
2025-10-29	***Sekretess***	Peter Ledin
SKN 2025/20	Skolplaceringar grundskola 2025, via socialtjänst	SKN
		Magdalena Sundström
2025.1187	Beslut efter ansökan om skolgång i Sala kommun, elev från annan kommun	SKN §91/2025
2025-11-03	***Sekretess***	Peter Ledin
SKN 2025/20	Skolplaceringar grundskola 2025, via socialtjänst	SKN
		Magdalena Sundström

Beslut om förskoleplats och erbjudande av förskoleplats

Ärendenummer:	Beslutsstyp (erbjudande/placering):	Beslutsdatum:	Beslutsfattare:	Förskoleenhet:
42747	Placeringserbjudande	2025-10-01	Sanna McKinnon	Ransta förskola
42747	Placeringsbeslut	2025-10-02	Sanna McKinnon	Ransta förskola
25001	Placeringserbjudande	2025-10-02	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
54957	Placeringserbjudande	2025-10-02	Sanna McKinnon	Turbo förskola
54957	Placeringsbeslut	2025-10-03	Sanna McKinnon	Turbo förskola
55595	Placeringserbjudande	2025-10-06	Sanna McKinnon	Dibber förskola
25007	Placeringserbjudande	2025-10-06	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25008	Placeringserbjudande	2025-10-06	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25010	Placeringserbjudande	2025-10-06	Sanna McKinnon	Åkra förskola
25011	Placeringserbjudande	2025-10-06	Sanna McKinnon	Åkra förskola
25010	Placeringsbeslut	2025-10-13	Sanna McKinnon	Åkra förskola
25011	Placeringsbeslut	2025-10-13	Sanna McKinnon	Åkra förskola
54958	Placeringserbjudande	2025-10-13	Sanna McKinnon	Turbo förskola
48235	Placeringserbjudande	2025-10-14	Sanna McKinnon	Ransta förskola
54958	Placeringsbeslut	2025-10-14	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25001	Placeringsbeslut	2025-10-14	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
25004	Placeringserbjudande	2025-10-14	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
25003	Placeringserbjudande	2025-10-14	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
55595	Placeringsbeslut	2025-10-17	Sanna McKinnon	Dibber förskola
40427	Placeringserbjudande	2025-10-17	Sanna McKinnon	Sätrabrunns förskola
47631	Placeringserbjudande	2025-10-17	Sanna McKinnon	Sätrabrunns förskola
25007	Placeringsbeslut	2025-10-22	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25008	Placeringsbeslut	2025-10-22	Sanna McKinnon	Turbo förskola
54811	Placeringserbjudande	2025-10-22	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
53611	Placeringserbjudande	2025-10-23	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
43582	Placeringserbjudande	2025-10-23	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
54264	Placeringserbjudande	2025-10-23	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
55355	Placeringserbjudande	2025-10-23	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
47381	Placeringserbjudande	2025-10-27	Sanna McKinnon	Klockarbo förskola
46617	Placeringserbjudande	2025-10-27	Sanna McKinnon	Kilbo förskola
49702	Placeringserbjudande	2025-10-27	Sanna McKinnon	Kilbo förskola
43582	Placeringsbeslut	2025-10-27	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
54811	Placeringsbeslut	2025-10-27	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
53611	Placeringsbeslut	2025-10-27	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
55355	Placeringsbeslut	2025-10-27	Sanna McKinnon	Ängshagens förskola
25003	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
25004	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Möklinta förskola
40427	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Sätrabrunns förskola
47631	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Sätrabrunns förskola
48235	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Ransta förskola
55355	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Ängshagens förskola
54264	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
46617	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Kilbo förskola
47381	Placeringsbeslut	2025-10-28	Sanna McKinnon	Klockarbo förskola
55920	Placeringserbjudande	2025-11-03	Sanna McKinnon	Dibber förskola

41879	Placeringserbjudande	2025-11-03	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
51228	Placeringserbjudande	2025-11-03	Sanna McKinnon	Gärdesta förskola
55920	Placeringsbeslut	2025-11-03	Sanna McKinnon	Dibber förskola
53035	Placeringserbjudande	2025-11-03	Sanna McKinnon	Klockarbo förskola
53035	Placeringsbeslut	2025-11-04	Sanna McKinnon	Klockarbo förskola

Beslut om mottagande av barn från annan kommun

Ärendenummer:	Beslutsstyp (erbjudande/placering):	Beslutsdatum:	Beslutsfattare:	Förskoleenhet:
25002	Placeringserbjudande fsk	2025-10-06	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25005	Placeringserbjudande fsk	2025-10-06	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25013	Placeringsbeslut fritids	2025-10-10	Sanna McKinnon	Åkraskolans fritidshem
25012	Placeringsbeslut fritids	2025-10-10	Sanna McKinnon	Åkraskolans fritidshem
25002	Placeringsbeslut fsk	2025-10-14	Sanna McKinnon	Turbo förskola
25005	Placeringsbeslut fsk	2025-10-14	Sanna McKinnon	Turbo förskola

Beslut om placering av elev i fritidshem

Ärendenummer:	Beslutsstyp (placering):	Beslutsdatum:	Beslutsfattare:	Fritidshem:
55829	Placeringsbeslut	2025-10-09	Sanna McKinnon	Vallaskolans fritidshem
53628	Placeringsbeslut	2025-10-22	Sanna McKinnon	Åkraskolans fritidshem
56593	Placeringsbeslut	2025-11-03	Sanna McKinnon	Vallaskolans fritidshem
25015	Placeringsbeslut	2025-11-03	Sanna McKinnon	Vallaskolans fritidshem
25016	Placeringsbeslut	2025-11-03	Sanna McKinnon	Vallaskolans fritidshem
56790	Placeringsbeslut	2025-11-04	Sanna McKinnon	Vallaskolans fritidshem

Beslut om skolplacering/skolbyte i Sala kommun oktober 2025

Ärendenr	Beslutsdatum	Beslutstyp	Delegationspunkt	Beslutsfattare	Skolenhet
2025/153	2025-10-13	skolplacering	5.13	Magdalena Sundström	Åkraskolan
2025/169	2025-10-06	skolplacering	5.18, 5.15	Peter Ledin	Åkraskolan
2025/170	2025-10-06	skolplacering	5.18, 5.15	Peter Ledin	Åkraskolan
2025/171	2025-10-06	skolplacering	5.18	Peter Ledin	Vallaskolan 7-9
2025/172	2025-10-06	skolplacering	5.15	Peter Ledin	Ekebyskolan
2025/173	2025-10-06	skolplacering	5.13	Magdalena Sundström	Åkraskolan
2025/175	2025-10-14	skolbyte	5.13	Magdalena Sundström	Åkraskolan
2025/176	2025-10-21	skolplacering	5.18	Peter Ledin	Kila skola
2025/177	2025-10-21	skolplacering	5.18	Peter Ledin	Vallaskolan 7-9
2025/180	2025-10-30	skolplacering	5.13	Magdalena Sundström	Åkraskolan
2025/181	2025-10-29	skolbyte	5.13	Magdalena Sundström	Vallaskolan f-6
2025/183	2025-10-29	skolplacering	5.18	Peter Ledin	Vallaskolan 7-9
2025/184	2025-10-29	skolplacering	5.18	Peter Ledin	Vallaskolan f-6

5.13 *placerad enligt önskemål, boende i Sala kommun*

5.15 *placerad på annan än önskad skola (fullt i årskursen)*

5.18 *fbk annan kommun, mottagen med utifrån särskilda skäl (oftast fam.hem eller hvb)*

Skolkontoret, Skolkansliet
Lina Gummeson
Kommunsekreterare

MISSIV

Anmälningssärenden vid skolnämndens sammanträde 2025-11-11

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Följande ärenden anmäls:

1. SKN 2025.1115 – Arbetsmiljöverket: Avslutsbrev avseende inspektion 2025/001361 - Varmsätra skola
2. SKN 2025.1171 – Kammarrätten: Dom från Kammarrätten i Stockholm, Mål nr 3197-25
3. SKN.2025.1172 –Kammarrätten: Dom från Kammarrätten i Stockholm, Mål nr 1238-25
4. SKN 2025.1191 – Protokollsutdrag från kommunstyrelsens sammanträde 2025-10-15, KS § 162, Internkontroll; Förslag på kommunövergripande kontrollområden för kommande verksamhetsår

Ekonomiska konsekvenser

Ej relevant i detta ärende.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att lägga anmälningssärendena till handlingarna.



CHECKLISTA

Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet och de Horisontella principerna

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA ☒	NEJ ☐
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA ☐	NEJ ☒
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA ☒	NEJ ☐
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA ☐	NEJ ☒
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA ☐	NEJ ☒
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA ☐	NEJ ☒

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA ☐	NEJ ☒
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA ☐	NEJ ☐

Horisontella principerna (tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA ☐	NEJ ☒
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA ☒	NEJ ☐
Kan beslutet utestänga någon från samhället?	JA ☐	NEJ ☒
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA ☒	NEJ ☐
Om NEJ – varför inte?		

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.