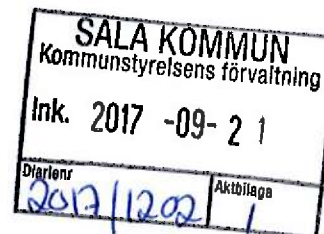




Regeringskansliet

Remiss

2017-09-21  
M2017/02261/EeMiljö- och energidepartementet  
Energiheten  
Jan-Olof Lundgren  
08-405 34 12

## Remittering av promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44)

## Remissinstanser

- 1 Riksrevisionen
- 2 Svea hovrätt (Mark- och miljööverdomstolen)
- 3 Göta hovrätt
- 4 Nacka tingsrätt (Mark- och miljödomstolen)
- 5 Umeå tingsrätt
- 6 Kammarrätten i Jönköping
- 7 Förvaltningsrätten i Falun
- 8 Förvaltningsrätten i Linköping
- 9 Domstolsverket
- 10 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- 11 Datainspektionen
- 12 Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll
- 13 Kommerskollegium
- 14 Försvarsmakten
- 15 Försvarets materielverk
- 16 Försvarets radioanstalt
- 17 Länsstyrelsen i Gävleborgs län
- 18 Länsstyrelsen i Kronobergs län
- 19 Länsstyrelsen i Skåne län
- 20 Länsstyrelsen i Södermanlands län

- 21 Länsstyrelsen i Västerbottens län
- 22 Länsstyrelsen i Västra Götalands län
- 23 Länsstyrelsen i Örebro län
- 24 Finansinspektionen
- 25 Skatteverket
- 26 Statens fastighetsverk
- 27 Konsumentverket
- 28 Uppsala universitet (Juridiska fakultetsnämnden)
- 29 Lunds universitet (Ekonomihögskolan)
- 30 Kungl. Tekniska högskolan
- 31 Göteborgs universitet (Juridiska institutionen)
- 32 Blekinge tekniska högskola
- 33 Naturvårdsverket
- 34 Affärsverket svenska kraftnät
- 35 Elsäkerhetsverket
- 36 Statens energimyndighet
- 37 Energimarknadsinspektionen
- 38 Post- och telestyrelsen
- 39 Trafikverket
- 40 Konkurrensverket
- 41 Skogsstyrelsen
- 42 Statens jordbruksverk
- 43 Boverket
- 44 Lantmäteriet
- 45 Regelrådet
- 46 Riksantikvarieämbetet
- 47 Arjeplogs kommun
- 48 Arvika kommun
- 49 Bengtsfors kommun
- 50 Bodens kommun

- 51 Borås kommun
- 52 Botkyrka kommun
- 53 Göteborgs kommun
- 54 Hörby kommun
- 55 Karlsborgs kommun
- 56 Karlskrona kommun
- 57 Krokoms kommun
- 58 Lindesbergs kommun
- 59 Ljusdals kommun
- 60 Lunds kommun
- 61 Malung-Sälens kommun
- 62 Nordanstigs kommun
- 63 Olofströms kommun
- 64 Piteå kommun
- 65 Sala kommun
- 66 Skellefteå kommun
- 67 Smedjebackens kommun
- 68 Staffanstorps kommun
- 69 Tanums kommun
- 70 Ulricehamns kommun
- 71 Vetlanda kommun
- 72 Växjö kommun
- 73 Åtvidabergs kommun
- 74 Östersunds kommun
- 75 Region Gotland
- 76 Branschföreningen Tågoperatörerna
- 77 Energiföretagen Sverige
- 78 Energigas Sverige
- 79 Energikontoren Sverige
- 80 FAR (avsnitt 10, författningskommentaren till 5 kap. elmarknadslagen)

- 81 Fastighetsägarna Sverige
- 82 Företagarna
- 83 HSB Riksförbund
- 84 Konsumenternas Energimarknadsbyrå
- 85 Konsumentvägledarnas Förening
- 86 Lantbrukarnas riksförbund
- 87 LRF Skogsägarna
- 88 Naturskyddsföreningen
- 89 Nord Pool Spot AB
- 90 Näringslivets Regelnämnd
- 91 Oberoende elhandlare
- 92 SKGS
- 93 Svensk Elbrukarförening
- 94 Svensk Solenergi
- 95 Svensk vattenkraftförening
- 96 Svensk vindenergi
- 97 Svensk vindkraftförening
- 98 Svenska elnätsupproret
- 99 Svenskt Näringsliv
- 100 Sveriges advokatsamfund
- 101 Sveriges allmännyttiga Bostadsbolag (SABO)
- 102 Sveriges Energiföreningars Riksorganisation
- 103 Sveriges kommuner och landsting
- 104 Sveriges konsumenter
- 105 Teknikföretagen
- 106 Villaägarnas riksförbund

Promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44) remitteras härmed till ovanstående remissinstanser. Remissen skickas ut i en elektronisk version och senare även i en tryckt version med vanlig post.

Remissvaren ska ha kommit in till Miljö- och energidepartementet senast **måndagen den 8 januari 2018** och skickas till [m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se) med kopia till [jan-olof.lundgren@regeringskansliet.se](mailto:jan-olof.lundgren@regeringskansliet.se). Vi ser gärna att remissvaren lämnas in både i word- och pdf-format.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i promemorian.

Frågor under remisstiden besvaras av Jan-Olof Lundgren, 08-405 34 12, [jan-olof.lundgren@regeringskansliet.se](mailto:jan-olof.lundgren@regeringskansliet.se).

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss – hur och varför (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).



Robert Andrén

Departementsråd

# 1 Promemorians huvudsakliga innehåll

I promemorian finns ett förslag till en ny elmarknadslag, som ersätter den nuvarande ellagen (1997:857). Syftet med förslaget är främst att göra en redaktionell och systematisk bearbetning av den gällande elmarknadslagstiftningen. Promemorian innehåller dock förslag till materiella ändringar av mindre ingripande karaktär. I detta avsnitt finns en sammanfattning av förslagen.

## Ord och uttryck

För att anpassa lagstiftningens terminologi dels till de förhållanden som i dag råder på elmarknaden, dels till EU-rätten på området föreslås att en del av de termer som i dag används i ellagen ska bytas ut eller utgå helt och att det ska införas nya termer bl.a. för att beteckna aktörer på elmarknaden. Vidare föreslås att innebörden av några av de uttryck som i dag används i ellagen ska justeras. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 6.

## Nätkoncession

### *Säkerhet för kostnader för återställningsåtgärder*

I promemorian föreslås att frågor om ytterligare säkerhet för kostnaderna för återställningsåtgärder alltid ska prövas av den myndighet som prövar frågan om nätkoncession. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 7.2.

### *Ändrad giltighetstid för en tidsbegränsad nätkoncession*

Giltighetstiden för en nätkoncession för linje som har meddelats för en viss tid ska enligt promemorians förslag få förlängas utan några begränsningar med anknytning till den återstående giltighetstiden.

Om en ansökan om förlängning av giltighetstiden avslås eller avvisas, ska prövningsmyndigheten få besluta att nätkoncessionen ska fortsätta att gälla under den tid som krävs för att ledningen ska kunna tas ur bruk utan att det påverkar elförsörjningen. Tiden ska dock få bestämmas till mer än fem år från dagen för beslutet endast om det finns särskilda skäl.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 7.3.

### *Laga kraft för koncessionsbeslut*

För att säkerställa att beslut i vissa frågor om nätkoncession alltid vinner laga kraft föreslås i promemorian att tiden för överklagande, för den som inte ska delges beslutet, räknas från den dag som infaller en vecka efter det att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 7.4.

### **Ledningar vid trafikleder**

När det gäller järnvägsföretag är det olämpligt att använda en annan terminologi än den som finns i järnvägslagen (2004:519). Det föreslås därför att det i elmarknadslagen ska anges att innehavare av en starkströmsledning inom område för järnväg ska ersätta kostnader eller skador som tillfogas ”järnvägsinfrastrukturens innehavare, infrastrukturförvaltaren eller ett järnvägsföretag” genom att ledningen dras fram, används eller underhålls. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 8.

### **Nätföretag**

För att förtydliga att ett elnätsföretag kan bedriva produktion av el i syfte att förhindra nåtsammanbrott föreslås i promemorian att det i lagen ska anges att ett nätföretag får bedriva produktion av el som

sker tillfälligt för att stabilisera nätet i situationer då driftsäkerheten påverkas eller riskerar att påverkas av mycket hög belastning eller allvarliga störningar. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 9.

### Redovisning av nätverksamhet

Med hänsyn till det krav på särredovisning som framgår av EU-rätten föreslås att transmission ska redovisas skilt från annan elnätverksamhet. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 10.

### Tillgång till elnätet

#### *Rätt att använda elnätet inom landet*

För att anpassa de svenska nationella bestämmelserna till EU-regelverket föreslås att det i elmarknadslagen anges att villkoren för överföring av el ska utformas så, att betald anslutningsavgift ger rätt att använda elnätet inom landet, med undantag för utlandsförbindelser med en spänning som understiger 220 kilovolt. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 11.2.

#### *Avgifter för överföring på regionledning*

Det saknas anledning att anta att det kommer att bli aktuellt att meddela nya tillstånd att utforma avgiften med hänsyn till var på en regionledning elanvändarens uttagspunkt är belägen. I promemorian föreslås därför att bestämmelserna om sådant tillstånd ska utgå. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 11.3.

#### *Vissa lättnader för mikroproducenter*

Kravet att en elproducent ska vara nettoanvändare av el för att undantas från nätavgiften för inmatning föreslås utgå med hänvisning till att kravet kan motverka etableringen av mikroproduktion av el i Sverige. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 11.4.



## Intäktsram för nätverksamhet

### *Underlag för fastställandet av intäktsram*

Den praktiska erfarenhet som nu finns av tillämpningen av regelverket talar för att skyldigheten för nätföretag att lämna in ett förslag till intäktsram inte underlättar Energimarknadsinspektionens arbete på ett sådant sätt att det motiverar regelbördan för nätföretagen. I promemorian föreslås att kravet utgår. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 12.2.

### *Intäkter från transmission*

Möjligheten att meddela föreskrifter om avvikelse från bestämmelserna om tidpunkten för beslut av fastställande av intäktsram och om tillsynsperiodens längd när det gäller intäkter från stamledning kan inte längre anses svara mot något praktiskt behov och föreslås utgå. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 12.3.1.

En intäktsram för intäkter från transmission ska enligt promemorians förslag fastställas för transmissionsnätet i dess helhet med hänsyn till att betald anslutningsavgift för elnätet i Sverige alltid ska ge rätt att använda de utlandsförbindelser som hör till transmissionsnätet. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 12.3.2.

### *Omprövning av intäktsramen efter tillsynsperioden*

Den praktiska erfarenhet som nu finns talar för att det underlättar för samtliga aktörer om Energimarknadsinspektionen omprövar den fastställda intäktsramen efter tillsynsperiodens slut utan ansökan och oavsett hur stor avvikelsen är. I promemorian föreslås därför att Energimarknadsinspektionen alltid ska ompröva den fastställda intäktsramen om det finns skäl att anta att ramen är större eller mindre än vad som är motiverat av senare kända förhållanden. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 12.4.

### *Beräkning av intäkter*

Det kan finnas ett praktiskt behov av att i enskilda delar meddela detaljerade föreskrifter om hur nätföretagens intäkter ska beräknas

inom ramen för förhandsregleringen. Det finns inget uttalat behov av att reglera frågorna i lag. I promemorian föreslås att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om hur nätföretagens intäkter under en tillsynsperiod ska beräknas vid avstämning mot intäktsramen. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 12.5.

### Mätning av överförd el

Bestämmelserna om schablonberäkning av mängden överförd el föreslås utgå med hänsyn till att de inte längre tillämpas i praktiken. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 13.

### Funktionsansvar

Med funktionsansvar avses i lagförslaget det övergripande ansvaret för att elektriska anläggningar samverkar driftsäkert och att balans inom hela eller delar av landet kortsiktigt upprätthålls mellan produktion och förbrukning av el.

#### *Funktionsansvarets utövande*

I promemorian föreslås att den funktionsansvariga myndigheten ska få beordra balansansvariga att öka eller minska produktionen eller förbrukningen av el i den utsträckning det behövs för att kunna utöva funktionsansvaret. På detta sätt anpassas regelverket till hur balansregleringen fungerar i praktiken.

Föreskrifterna om uppgiftsskyldighet bör anpassas till de praktiska förhållandena. Det föreslås att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om skyldighet för balansansvariga och innehavare av elektriska anläggningar att till den funktionsansvariga myndigheten lämna de uppgifter om produktion, överföring eller förbrukning av el som behövs för utövandet av funktionsansvaret.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 15.2.

### *Driftsäkerhet*

För att trygga driftsäkerheten i det nationella elsystemet kan det vara motiverat att meddela föreskrifter om driften av elektriska anläggningar, exempelvis om hur spänningsreglering ska ske. I promemorian föreslås att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om drift av elektriska anläggningar i den utsträckning det behövs av hänsyn till driftsäkerheten hos det nationella elsystemet. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 15.3.

### **Balansansvar**

#### *Utvidgat balansansvar*

Det är förenat med nackdelar att lagstiftningen endast ofullständigt speglar förhållandena på elmarknaden när det gäller balansansvaret. Det gör regelverket svårtillgängligt även för marknadens aktörer, som kan ha svårt att se sambandet mellan lagens bestämmelser och de praktiska förhållandena. Det finns starka skäl som talar för att grunderna för balanshållningen bör regleras tydligare i lagstiftningen.

I promemorian föreslås att skyldigheten att se till att någon har åtagit sig balansansvar i elmarknadslagen ska utvidgas på så sätt att ett elhandelsföretag som levererar el för att täcka nätförluster, den som köper eller säljer el på fastkraftavtal och en elproducent som matar in el i en inmatningspunkt ska se till att någon har åtagit sig balansansvaret. Om en elproducent som matar in el i en inmatningspunkt är en elanvändare som har rätt att efter begäran få skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el, ska dock skyldigheten att se till att det finns en balansansvarig enligt lagförslaget ligga på den som tar emot elen från produktionsanläggningen.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 16.2.

#### *Balansavräkningen*

Som en konsekvens av att balansansvaret utökas till att avse även inmatningspunkter bör det som i dag gäller elleverantörer även gälla den som matar in eller tar emot el utan att fullgöra sin skyl-

dighet att se till det finns en balansansvarig. Den som levererar, matar in eller tar emot el utan att fullgöra sin skyldighet att se till det finns en balansansvarig ska enligt lagförslaget betala ersättning till den funktionsansvariga myndigheten enligt sådana villkor som gäller för balansansvariga. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 16.3.

## Handel med el

### *Elanvändare med fastkraftavtal*

Med fastkraftavtal avses i lagförslaget avtal om att under en angiven tid leverera en fastställd mängd el.

Nätföretaget behöver veta vem som har åtagit sig balansansvaret även i ett fall där leverans av el i en uttagpunkt ska ske uteslutande enligt fastkraftavtal. I promemorian föreslås därför att elanvändaren ska vara skyldig att anmäla till berört nätföretag vem som har åtagit sig balansansvaret i uttagpunkten.

Det bör även införas en reglering när det gäller en elanvändare som köper el på rörligt avtal men vill övergå till att köpa el uteslutande enligt fastkraftavtal. Enligt lagförslaget ska övergången få ske 14 dagar efter elanvändarens anmälan till nätföretaget om vem som har åtagit sig balansansvaret.

Mot bakgrund av den reglering av balansansvaret som föreslås i promemorian finns det inte något behov av att anvisa ett elhandelsföretag för en elanvändare som köper el uteslutande enligt fastkraftavtal. Någon anvisning ska alltså inte ske när det gäller en sådan elanvändare, förutsatt att nätföretaget underrättas om vem som har åtagit sig balansansvaret i uttagpunkten.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 17.2.

### *Inmatning av el*

Det bör underlätta för aktörerna på elmarknaden om mottagandet av el i en inmatningspunkt regleras i lagstiftningen. I promemorian föreslås mot denna bakgrund följande.

Ett elhandelsföretag som ska börja ta emot el eller överta mottagandet av el från en elproducent i en inmatningspunkt ska anmäla

detta till berört nätföretag. Anmälningsskyldigheten ska inte gälla ett elhandelsföretag som tar emot el från en elproducent på fastkraftavtal. En elproducent som säljer den el som matas in i en inmatningspunkt uteslutande på fastkraftavtal ska anmäla till berört nätföretag vem som har åtagit sig balansansvaret i inmatningspunkten. Ett elhandelsföretag ska få överta mottagandet av el från en elproducent i en inmatningspunkt 14 dagar efter anmälan till nätföretaget.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 17.3.

#### *Skyldigheten för elhandelsföretag att ta emot el*

Under arbetet med att ta fram promemorian har det kommit fram att det bland elhandelsföretagen uppfattas som otydligt vad som i lagtexten avses med uttrycket "har rätt till skattereduktion". Det har vidare framkommit att Energimarknadsinspektionen har fått frågor om huruvida mottagningsplikten innefattar en skyldighet att betala för elen.

I lagförslaget förtydligas att skyldigheten att ta emot el från en produktionsanläggning gäller i förhållande till en elanvändare som har rätt att efter begäran få skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el och innefattar en skyldighet att ta emot elen på skäliga villkor.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 17.4.

#### **Avbrytande av överföring av el till konsumenter**

Det är motiverat med ett förtydligande av bestämmelserna om försättningsarna för att avbryta överföringen av el på grund av konsumentens avtalsbrott. Enligt lagförslaget ska det uttryckligen framgå att överföringen får avbrytas med hänvisning till betalningsförsummelse endast om betalningen avser överföring eller leverans av el. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 19.2.

Det finns också behov av att i lagtexten förtydliga vilka kostnader som omfattas av nätföretagets och elhandelsföretagets rätt till ersättning enligt bestämmelserna om avbrytande av överföringen av el till konsumenter. I promemorian föreslås att det ska tydliggöras att rätten till ersättning gäller kostnader som företaget

har haft för uppmaningar och underrättelser till konsumenten, meddelanden till socialnämnden och själva avstängningsåtgärden. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 19.3.

För att underlätta framtida undersökningar av hur vanligt det är att överföringen av el till konsumenter avbryts utan att det finns rättsliga förutsättningar föreslås att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ska få meddela föreskrifter om skyldighet för nätföretag att underrätta en myndighet om avbrytande av överföringen av el till elanvändare och skälen till avbrytandet. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 19.4.

## Tillsyn

### *Tillsynsmyndighet enligt EU-rätten*

Det ska tydligare framgå att nätmyndigheten utövar tillsyn över att nätföretag, elhandelsföretag och andra aktörer på elmarknaden följer Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 714/2009 av den 13 juli 2009 om villkor för tillträde till nät för gränsöverskridande elhandel och om upphävande av förordning (EG) nr 1228/2003 (elhandelsförordningen) och delegerade akter och genomförandeakter som antagits på grundval av förordningen. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 22.2.

### *Tidsfrister för tariffillsyn*

Bestämmelserna om tidsfrister för tariffillsyn föreslås utgå med hänsyn till att de har förlorat sin praktiska betydelse. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 22.3.

### *Prövning av tvister*

Energimarknadsinspektionen prövar i dag tvister som gäller anslutning av anläggningar till elnätet, kostnader för mätning och ersättning vid inmatning av el. Det finns tydliga brister när det gäller ordningen för nätmyndighetens prövning. Övervägande skäl talar för att nätmyndigheten även i framtiden bör pröva tvisterna, men för att den nuvarande ordningen ska framstå som ändamålsenlig

krävs att den fråga som tvisten rör blir slutgiltigt avgjord genom den prövning som sker hos nätmyndigheten och, om myndighetens beslut överklagas, de allmänna förvaltningsdomstolarna. Nätmyndigheten bör alltså ha exklusiv prövningsrätt. I promemorian föreslås att nätmyndigheten ska pröva tvisterna allsidigt och slutgiltigt. Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 22.4.

## Överklagande

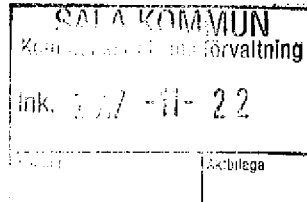
Bestämmelserna om överklagande till regeringen ska enligt lagförslaget ha i huvudsak samma utformning som i ellagen. Ledningar som ingår i distributionsnät kan dock inte, oavsett spänningsnivå, anses ha en sådan samhällsekonomisk betydelse att det är motiverat att regeringen, snarare än domstol, prövar koncessionsfrågan efter överklagande. Regeringen ska enligt förslaget inte pröva överklaganden när det gäller ledningar som varken ingår i transmissionsnät eller är utlandsförbindelser.

När det gäller sådana beslut som inte ska överklagas till regeringen finns det fördelar med att undvika en uppräkningslista av överklagbara beslut och att i stället ha generellt utformade överklagandebestämmelser. I de fall där avsikten är att ett beslut inte ska kunna överklagas bör detta tydligt framgå av lagtexten. I promemorian föreslås följande.

Nätmyndighetens beslut i frågor om nätkoncession, med undantag för de beslut som får överklagas till regeringen, och om återställningsåtgärder ska få överklagas till mark- och miljödomstol. Beslut att inleda en omprövning av nätkoncession för linje ska dock inte få överklagas.

Andra beslut av en förvaltningsmyndighet enligt elmarknadslagen ska få överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Nätmyndighetens beslut i ett ärende om omprövning av en intäktsram under tillsynsperioden efter ansökan av nätföretaget och den funktionsansvariga myndighetens beslut att beordra en ökning eller minskning av produktionen eller begränsning eller avbrytande av överföringen av el ska dock inte få överklagas.

Överväganden och förslag redovisas i avsnitt 24.



Regeringskansliet  
Miljö- och energidepartementet

M2017/02261/Ee

## Yttrande avseende promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44)

Sala kommun har erbjudits möjlighet att avges yttrande angående promemorian Elmarknadslag (Ds 2017:44).

Det är positivt att de olika delarna kommit ihop i ett bra sammanhang och fått en definierad terminologi i elmarknadslagen. Som helhet förordar vi förslaget till elmarknadslagen framför nuvarande ellag. Vi ser ett visst behov av förtydliganden och vissa justeringar som borde ha arbetats in:

**4 kapitel 11§:** Bra att nätföretagen ges möjlighet att producera el för att stödja upp nätet. Framtidens elnät med en ökad effektproblematik kommer kräva att fler aktörer tar ansvar och elnät kan bli en viktig spelare i detta. En reserv är dock kostsam och för att stimulera detta finns ett behov av att ge elnätsbolaget möjlighet till en avkastning för en effektreserv.

**6 kap 18,19§:** Istället för att ta bort möjligheten att meddela tillstånd att utforma avgiften, med hänsyn till var på en regionledning elanvändarens uttagspunkt är, borde den utökas. Det finns ett behov av att en regionnätsägare kan se alla uttagspunkter inom ett och samma områdeskoncession som en anslutningspunkt. Alternativt att regionnätsföretaget kan anpassa avgiften lokalt för att förhindra att parallella ledningar byggs i syfte att minska antalet anslutningspunkter mot ett regionnät inom ett områdeskoncessionsområde. Att denna möjlighet saknas innebär att lokalnät styrs till att investera i parallella ledningar för att värna om lokalnätets kunder med tvivelaktigt samhällsekonomiskt värde som följd.

**6 kap 22§:** Det är positivt att det öppnas upp för att mindre elproducenter kan bli nettoproducenter och slippa nätavgift för inmatning. Det kommer att främja utbyggnaden av småskalig elproduktion.

**7 kap 27§:** Elnät är under omvandling. Nuvarande reglerperiod uppmuntrar till en investeringstakt som inte gynnar slutkonsumenten och våra kommunmedborgare. Det bör finnas en möjlighet att "spara hos kunderna." Vad framtiden kräver för investeringar i samband med att elnätets roll förändras är oklar, men kommer att klarna med tiden. Vi förordar att den del av ramen som inte tas ut under en period läggs på nästa period. I händelse att den inte tas ut under påföljande att den flyttas vidare till kommande osv. Vi ser gärna att det tydliggörs i lagtexten att så kan ske.

**12 kap 16§:** Att begära att elhandlarna ska skicka ut påminnelse fyra gånger om året till anvisningskunder leder till kostnader för elhandlarna och i slutändan till högre priser för kunderna.



## Kommunstyrelsen

De som av denna uppmaning tecknar avtal är vinnare, men kollektivet kommer att få stå för kostnaden. Hur stora kostnader ska kollektivet ta för att tvinga de som inte har tecknat avtal att göra det? Vi anser att det borde räcka med en avisering per år för att balansera nytta med kostnad.

**14 kap:** Det är bra för konsumenten, elnätsbolaget samt elhandelsbolaget att regelverket blir än mer tydligt hur kunder som inte klarar av att betala sina räkningar ska hanteras.

Sala kommun

Carola Gunnarsson  
kommunstyrelsens ordförande