

Sammanträdesdatum
2018-02-07

Dnr 2017/266

VON SU § 11 Statistikrapport jml 16 kap § 6 h SoL, samt 28 f och 28 g LSS,
gällande ej verkställda beslut enligt 4 kap 1 § SoL samt 9 § LSS

Beredning



Kvartal 4, 2017, se bilaga.

BESLUT

Socialutskottet beslutar

att informationen noteras och rapporten överlämnas till kommunfullmäktige
för kännedom.

Utdrag
Kommunfullmäktige

Justerandes sign 			Utdragsbestyrkande
---	---	--	--------------------

Vård- och omsorg
Administration

Korttidsvistelse LSS OF	2017-09-14	M
Korttidsvistelse LSS OF	2017-08-17	k
Kontaktperson SoL	2017-08-22	M
Kontaktperson LSS	2017-09-28	M
Stödfamilj LSS OF	2016-03-22	M
Vård och omsorgsboende	2017-03-24	k
Vård och omsorgsboende	2016-08-17	k
Vård och omsorgsboende	2017-06-02	k
Vård och omsorgsboende	2017-04-19	k
Vård och omsorgsboende	2017-09-28	k
Vård och omsorgsboende	2017-09-29	k
Vård och omsorgsboende	2017-09-07	k
Vård och omsorgsboende	2017-08-03	k
Vård och omsorgsboende	2017-07-27	k

2018-02-15

Anette Eriksson
Assistent

Enheten för tillsyn
Lotta Reimers

Rapport från inspektion hos Överförmyndaren i Sala kommun den 13 september 2017

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län har efter inspektionen funnit anledning att kritisera Överförmyndaren i Sala kommun på följande punkter.

- Inga åtgärder vidtagna vad gäller arvskifte trots påpekande i föregående rapport.
- Bristfällig handläggning vid beslut om byte av god man.

Inledning

Vid inspektionen den 13 september 2017 granskade Länsstyrelsen 36 akter. Se bilaga med information om de granskade akterna.

Efter aktgranskningen höll Länsstyrelsen ett sammanträde med Överförmyndaren där de frågor som uppstått vid granskningen av akterna behandlades. Vid sammanträdet medverkade överförmyndare Michael PB Johansson och Ann-Kristine Hallström och Valter Larsson från överförmyndarkansliet, samt Lotta Reimers och Lisa Wellenius från Länsstyrelsen.

I den mån Länsstyrelsen har funnit anledning att kommentera Överförmyndarens handläggning av ärendena framgår detta av rapporten, med hänvisning till aktuella aktnummer.

Aktgranskning med kritik

Samtycke till arvskifte – uppföljning från föregående rapport

I rapporten från föregående års inspektion (dnr 34638-2016) framförde Länsstyrelsen kritik mot att Överförmyndaren inte beslutat angående samtycke till ett arvskifte i akt 1501 avseende ett förmynderskap. Vid nuvarande inspektion följde Länsstyrelsen upp frågan och noterade vid granskningen att det fortfarande saknades ett beslut angående samtycke. Av akten framgick att Överförmyndaren inte vidtagit några åtgärder i den frågan sedan föregående inspektion.

Vid sammanträdet framförde Överförmyndaren att de varit fortsatt mycket osäkra på vad de ska göra i ärendet. De har uppfattat att det varit oklart om de kan fatta beslut i efterhand och anser att Länsstyrelsen varit otydlig. Länsstyrelsen framförde att de måste fatta ett beslut. Överförmyndaren uppgav även att de fortfarande var osäkra på om den fullmakt som förmyndaren ställt till en annan dödsbodelägare är giltig.

Angående fullmakter vill Länsstyrelsen framföra följande. Det är inte uttryckligen reglerat i vilken utsträckning legala förmyndare, föräldrar, kan ge fullmakt till andra inom ramen för ställföreträdarskapet. Det brukar dock anses att legala förmyndare har större möjlighet till det än förordnade ställföreträdare (se SOU 2004:112 avsnitt 12). Mot den bakgrunden brukar Länsstyrelsen i allmänhet inte uttala sig angående detta. Länsstyrelsen har dock noterat att det är vanligt att föräldrar skriver fullmakter exempelvis inom ramen för dödsbon. Det är Överförmyndaren som i varje enskilt fall har att ta ställning till om en fullmakt är giltig eller inte.

Länsstyrelsen har tidigare framfört kritik mot Överförmyndarens passivitet i frågan om att fatta beslut om arvskiftet och då Överförmyndaren fortfarande inte vidtagit några åtgärder anser Länsstyrelsen att Överförmyndaren förtjänar fortsatt kritik för hur ärendet hanterats. Länsstyrelsen kommer återigen att följa upp att åtgärder vidtagits vid nästa inspektion.

Beslut om byte av god man

Vid granskningen av akt 187 angående godmanskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Överförmyndaren beslutade den 1 september 2016 om att entlediga gode mannen från uppdraget och att samtidigt förordna en ny god man. Den tidigare gode mannen ringde därefter och uppgav att huvudmannen var sjuk och att de anhöriga ville avvakta med bytet tills huvudmannen mådde bättre. Överförmyndaren kontaktade den nye gode mannen och kom överens om att det var lämpligt att skjuta upp bytet ett tag. Överförmyndaren fattade i december 2016 ett nytt beslut om att entlediga den första gode mannen från och med den 1 januari 2017. Överförmyndaren beslutade också om att återigen förordna den andra personen till god man. Överförmyndaren skriver bl.a. följande i beslutet.

Överförmyndaren beslutade den 19 september att entlediga [namn] från hennes uppdrag som god man för [namn]. Beslutet skulle träda ikraft den 30 september och samtidigt skulle [namn] överta uppdraget. Bytet har på grund av att [namn] drabbades av försämrad hälsa inte lämpligen kunnat genomföras. Överförmyndaren har därför på eget initiativ valt att ompröva detta beslut vad gäller tidpunkten för entledigande.

Överförmyndarens beslut att entlediga en ställföreträdare och förordna en ny började gälla samma dag som beslutet fattades (se 20 kap. 8 § föräldrabalken (FB)). I och med att Överförmyndaren entledigade den förste gode mannen från uppdraget som god man var denne efter den 30 september 2016 inte behörig att vidta åtgärder i egenskap av god man. Enligt Länsstyrelsens mening förändrar Överförmyndarens beslut den 14 december 2016 inte detta.

Länsstyrelsen är kritisk till Överförmyndarens handläggning av ärendet.

Övrig aktgranskning

Gåvoförbudet

Vid granskningen av akt 1101 angående förvaltarskap (se även nedan under *Överlämning av redovisningshandlingar* och *Bevakning av arvskifte*) noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. I ett brev från år 2015 framförde Överförmyndaren till förvaltaren att det krävs att ett gåvobrev upprättas för att en gåva om ca 25 000

kr ska vara möjlig. Det gavs aldrig in något gåvobrev, och inget uttag beviljades. Förvaltaren fick under år 2016 ett uttagstillstånd om 6 000 kr för "gåva till sonen". I en tjänsteanteckning från år 2017 har Överförmyndaren svarat att det krävs gåvobrev för att få ge bort pengar till sonen. Samma år fick förvaltaren ett uttagstillstånd tillsammans med ett beslut om understöd enligt 14 kap. 12 § 2 st. FB.

Enligt 14 kap. 12 § FB får en förvaltare inte ge bort den enskildes egendom om det inte är fråga om personliga presenter vars värde inte står i missförhållande till den enskildes ekonomiska villkor. Med överförmyndarens samtycke får den enskildes inkomster användas till understöd åt anhöriga eller andra som står den enskilde nära.

Länsstyrelsen kan inledningsvis konstatera att Överförmyndaren tycks ha bedömt att uttaget om 6 000 kr som de gett samtycke till faller in under kategorin personliga presenter. Länsstyrelsen har inget att erinra mot den bedömningen. Vad gäller beslutet om understöd så bör dock Överförmyndaren försäkra sig om att det endast är huvudmannens inkomster som använts.

Länsstyrelsen vill även påpeka att lagstiftningen avseende gåvoförbudet är densamma oavsett om det upprättas ett gåvobrev eller inte. Förvaltaren kan inte ge bort huvudmannens egendom, med undantag för personliga presenter. Överförmyndarens information till förvaltaren var således felaktig.

Lång handläggningstid för anmälan om behov av god man

Vid granskningen av akt 2114 angående en anmälan om behov av god man enligt 11 kap. 4 § FB kunde Länsstyrelsen konstatera att inga åtgärder vidtagits i ärendet sedan i december 2016 då ärendet också registrerades.

Vid sammanträdet framförde Överförmyndaren att det från början var osäkert om det behövdes ett ställföreträderskap eller inte. Av misstag lade de inte upp en bevakning på ärendet för att kontrollera om en ansökan om god man gavs in och därför blev ärendet liggande. Överförmyndaren har nu kollat upp det och familjen kommer inte att ansöka om god man utan de löser frågan i familjen. Överförmyndaren kommer därför att avsluta ärendet.

Länsstyrelsen vill understryka att en snabb handläggning hos överförmyndaren av rättssäkerhetsskäl är viktig för den enskilde som annars kan riskera att hans eller hennes personliga eller ekonomiska förhållanden blir försämrade om godmanskap eller förvaltarskap fördröjs. I kravet på snabb handläggning ligger att överförmyndaren under handläggningstiden måste bevaka att utredningen hela tiden förs framåt. Regeln i 7 § förvaltningslagen (1986:223) ska, som i all annan handläggning av ärenden hos överförmyndaren, vara vägledande.

Länsstyrelsen anser att Överförmyndaren borde ha haft bättre bevakning på detta ärende.

Arvode om noll kronor

Länsstyrelsen uppmärksammade vid granskningen av några akter angående förmynderskap (akt 1851, 1697, 1549, 1364) att Överförmyndaren fattade ett arvodesbeslut om noll kronor efter granskning av en årsräkning, utan att förmyndaren begärt arvode. Med beslutet bifogades en överklagandehänvisning.

Enligt 12 kap. 17 § FB följer att föräldrar som är förmyndare endast har rätt till arvode med anledning av förvaltningen av den omyndiges egendom om det finns särskilda skäl.

Länsstyrelsen framförde att det är onödigt att Överförmyndaren fattar beslut om arvode när det inte har getts in någon ansökan (se JO:s beslut med dnr 3874-2005).

Förordnade av god man enligt 11 kap. 2 § FB

Vid granskningen av akt 1699 angående ett förmynderskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. År 2015 dömde tingsrätten barnets mamma att betala skadestånd till sitt barn. En anmälan om behov att förordna en god man enligt 11 kap. 2 § FB - för att bevaka barnets rätt i frågan om utbetalning av skadeståndet - gavs därför in till Överförmyndaren. Sedan en tid är dock barnet registrerat som försvunnet och hen är efterlyst av polisen. Hen är dock folkbokförd i Sala. Ingen god man har förordnats i ärendet.

Vid sammanträdet uppgav Överförmyndaren att de fokuserat på att försöka ta reda på var barnet befinner sig och inte på frågan om god man. Länsstyrelsen framförde att Överförmyndaren bör se till att barnet får en god man, även om de inte vet var hen är. Oavsett detta behöver barnet någon som bevakar hens rätt i frågan om skadeståndet.

Registrering av förmynderskap

Vid granskningen av akt 2020 angående förmynderskap noterade Länsstyrelsen att ärendet finns registrerat som "under uppbyggnad" i Överförmyndarens ärenderegister. Ärendet rörde en utbetalning av försäkringsersättning till konto med överförmyndarspär.

Vid sammanträdet frågade Länsstyrelsen varför ärendet var registrerat på detta sätt när de flesta andra förmynderskap var registrerade som aktiva. Överförmyndaren uppgav att de har haft som rutin att registrera denna typ av förmynderskap som under uppbyggnad och har registrerat dem som aktiva ärenden först då föräldrar begärt ut pengar från det spärrade kontot.

Länsstyrelsen framförde att Överförmyndaren bör registrera samtliga förmynderskap på samma vis.

Redovisning av företagsverksamhet - uppföljning från 2016

I rapporten från föregående års inspektion (dnr 34638-2016) riktade Länsstyrelsen kritik i akt 1364, angående förmynderskap, mot att Överförmyndaren inte påpekat att förmyndaren inte redovisat barnets alla tillgångar i årsräkningarna.

Länsstyrelsen granskade åter ärendet vid förevarande inspektion och noterade att barnets aktier i det bolag som hen tidigare ärvt, numera har sålts till den andra delägaren. Barnets pengar har använts till att skapa ett nytt aktiebolag. I december 2016 beslutade Överförmyndaren att samtycka till att förmyndaren driver en rörelse i aktiebolaget.

Aktierna i det nya bolaget har inte redovisats som en tillgång i årsräkningen avseende år 2016, även om det finns en hänvisning till att årsredovisningen för bolaget är bifogad. För en person utan kännedom om barnets tillgångar är det enligt Länsstyrelsens mening inte tydligt att barnet äger bolaget. Årsräkningen är granskad utan anmärkning.

Vid sammanträdet uppgav Överförmyndaren att bolaget endast består av värdepapper som förvaltas.

Vad gäller redovisningen av barnets tillgångar i årsräkningen vill Länsstyrelsen framföra följande. Enligt 13 kap. 14 § FB ska föräldrar före den 1 mars varje år i en årsräkning till överförmyndaren redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som avses i 2 § samt sådan egendom som omfattas av bestämmelserna om samtycke enligt 10 §. I årsräkningen ska anges egendomen och dess värde vid början och slutet av den tid som räkningen avser, skulder som hänför sig till egendomen vid samma tidpunkter, och inkomster av egendomen och utgifter som har betalats med egendomen eller dess avkastning.

Länsstyrelsen vill betona vikten av att Överförmyndaren vid granskningen av en årsräkning uppmärksammar om inte barnets egendom finns redovisad i årsräkningen i enlighet med 13 kap. 14 § FB. Om bolagets årsredovisning ska betraktas som en del av årsräkningen så bör den fästas vid årsräkningen.

Vad gäller Överförmyndarens beslut om samtycke till rörelse vill Länsstyrelsen framföra följande.

Vad gäller Överförmyndarens beslut om samtycke till rörelse samt den underåriges förvärv av aktier vill Länsstyrelsen framföra följande. Enligt 13 kap. 13 § FB får föräldrar inte låta den som är under sexton år driva rörelse. Om den omyndige har fyllt sexton år, får föräldrarna endast med överförmyndarens samtycke låta honom eller henne driva en rörelse som medför bokförings-skyldighet enligt bokföringslagen (1999:1078). Utan överförmyndarens samtycke får föräldrarna inte själva driva en sådan rörelse för den omyndiges räkning.

I förarbeten till bestämmelsen (prop.1993/94:251 s. 243) uttalas dock att i de fall som en rörelse drivs om aktiebolag och det är fråga om förvärv av aktier i bolaget ska detta bedömas som en fråga om placering enligt 13 kap. 6 § FB och inte enligt denna paragraf. Enligt 13 kap. 6 § FB får den omyndiges tillgångar placeras i aktier och även i övrigt placeras på något annat sätt än som anges i 5 §, om överförmyndaren samtycker till det.

I det granskade förmynderskapet borde således inte Överförmyndaren fattat något beslut om samtycke i enlighet med 13 kap. 13 § FB. Istället borde Överförmyndaren

daren ha tagit ställning till placeringen av barnets tillgångar i enlighet med 13 kap. 6 § FB. Länsstyrelsen uppmanar Överförmyndaren att ta ställning till vilka åtgärder som behöver vidtas i ärendet.

Bevakning av arvskifte

Vid granskningen av akt 1101 angående förvaltare noterade Länsstyrelsen bl.a. följande (se mer om detta ärende ovan under *Gåvoförbud* och nedan under *Överlämning av redovisningshandlingar vid byte*). En bouppteckning gavs in augusti 2016 men vid inspektionstillfället hade inget arvskifte getts in. Överförmyndaren har vid ett par tillfällen muntligen uppmanat förvaltaren att ge in redovisning av skifteshinder, senast i september 2017.

En förvaltare ska vårda sin huvudmans rätt i ett dödsbo där hen har del. Om inget avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo har ingåtts ska förvaltaren se till att skifte sker så snart som möjligt. Om ett dödsbo inte skiftas inom sex månader från det att bouppteckningen förrättades ska förvaltaren ge in en redogörelse till överförmyndaren om anledningen till att dödsboet inte skiftats. Överförmyndaren kan vitesförelägga förmyndaren att ge in sådan redogörelse. Om det finns ett avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo ska förmyndaren varje år redogöra för förvaltningen av boet under föregående år (se 15 kap. 1-3 och 8 §§ och 16 kap. 13 § FB).

Förvaltaren är skyldig att se till att skifte sker så snart som möjligt och det ingår i Överförmyndarens tillsynsuppdrag att se till att förmyndaren fullgör sina skyldigheter. Överförmyndaren har visserligen muntligen uppmanat förvaltaren att ge in redogörelse för skifteshinder men Länsstyrelsen anser att Överförmyndaren borde varit mer aktiv i sin tillsyn av ärendet. Det kan t.ex. ske genom att begära redogörelsen skriftligen och vid behov förelägga med vite för att få in den.

Överlämning av redovisningshandlingar vid byte

Vid granskningen av akt 1101 angående förvaltare (se mer om detta ärende ovan under *Gåvoförbud* och *Bevakning av arvskifte*) noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Ett byte av ställföreträdare skedde under år 2016. Vid överlämningen av redovisningshandlingarna fick den nya förvaltaren en skrivelse som de uppmanades skriva under. Enligt skrivelsen intygar ställföreträdaren både att hen tagit emot handlingarna och att hen inte bedömer att den före detta ställföreträdaren vållat ekonomisk skada.

Vid granskningen av akt 196 angående godmanskap noterade Länsstyrelsen att ett liknande brev skickades ut till ny god man efter ett byte i maj 2017. Innehållet är detsamma som ovan men med tillägget att det endast avser redovisning från de senaste 10 åren.

Enligt 16 kap. 8 § FB ska överförmyndaren, efter granskning av en ställföreträdarens sluträkning, överlämna sluträkningen och de förteckningar, årsräkningar och handlingar enligt 15 kap. 3 och 8 §§ FB som förvaras hos överförmyndaren till den som är behörig att ta emot redovisning för förvaltningen.

Om handlingarna har lämnats till en ny ställföreträdare, ska denne inom två månader därefter återlämna handlingarna till överförmyndaren. Enligt Länsstyrelsens mening innebär bestämmelsen att samtliga årsräkningar m.m. som förvaras hos överförmyndaren ska överlämnas till den nye ställföreträdaren. Det är således inte korrekt att ange 10 år som en tidsgräns för granskningen.

Vad gäller dokumentet i övrigt så anser Länsstyrelsen att det framstår som tveksamt att ställföreträdarna ombeds att skriva under på de inte tänker väcka talan om skadestånd. Det bör vara frivilligt för ställföreträdaren om hen vill skriva under på att hen inte ska väcka talan om skadestånd, eftersom det kan vara ett ställningstagande som hen inte vill göra just då. Länsstyrelsen anser att Överförmyndaren bör överväga att ändra i skrivelsen.

Förenklad redovisning

Vid granskningen av akt 196 angående godmanskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Överförmyndaren beslutade under år 2016 att den före detta gode mannen skulle få lämna förenklad redovisning av bl.a. sluträkning på grund av sjukdom. Överförmyndaren har därefter själva fyllt i en årsräkningsblankett där all information om utgifter och inkomster framgår. På den ena av handlingarna har Överförmyndaren även kryssat i rutan "utan anmärkning". I akten fanns ingen förenklad redovisning som ställföreträdaren skrivit under på heder och samvete.

Enligt 14 kap. 19 § FB får överförmyndaren besluta att årsräkning eller sluträkning får lämnas i förenklad form. Ett sådant beslut innebär att ställföreträdaren ändå ska lämna in en redovisning som är underskriven på heder och samvete. JO har anfört följande i fråga om årsräkningar i förenklad form (se JO:s dnr 3267-2002).

Enbart ett bankbesked kan inte i något fall anses utgöra en årsräkning, eftersom en sådan alltid måste avges av den som är redovisningsskyldig på heder och samvete. Ett av överförmyndaren meddelat beslut om att årsräkning får avges i förenklad form innebär alltså inte att kravet på avgivande på heder och samvete har eftergivits, utan enbart själva redovisningen av förvaltningen får förenklas. Ett ingivet bankbesked kan – om överförmyndaren så har bestämt – i ett enskilt fall räcka som redovisning, men måste kompletteras med ett intyg från ställföreträdaren om att redovisningen avgivits på heder och samvete.

Vad gäller den årsräkningsblankett som Överförmyndaren fyllt i vill Länsstyrelsen framföra följande.

Enligt 16 kap. 4 § FB ska överförmyndaren göra anteckning om verkställd granskning på årsräkning, sluträkning och förteckning. Det framstår därför som missvisande att göra anteckningen om granskningen på en handling som inte är en årsräkning. Det finns enligt Länsstyrelsen en risk för att denna handling i framtiden kan uppfattas och hanteras som en årsräkning från den tidigare gode mannen.

Diarieföring

Vid granskningen av akterna (akt 1157, 2055 och 187) noterade Länsstyrelsen att det i dagboken ibland fanns flera tjänsteanteckningar från olika datum under samma dagboksrad, oftast angående samma fråga. I vissa fall fanns samma anteckning även registrerad som en självständig dagboksrad.

Enligt huvudregeln i 5 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska allmän handling, när den kommit in till eller upprättats hos myndighet, utan dröjsmål registreras. Enligt 5 kap. 2 § OSL ska det av registreringen framgå datum då handlingen kom in eller upprättades och diarienummer eller annan beteckning som handlingen har fått samt i förekommande fall från vem handlingen har kommit in eller till vem den har expedierats och i korthet vad handlingen rör. I undantagsfall ska uppgifter av de två sistnämnda slagen utelämnats eller särskiljas, nämligen om det behövs för att registret i övriga delar ska kunna lämnas ut till allmänheten. Diariet är allmänt tillgängligt och ska således lämnas ut om någon begär det.

Det räcker inte med att varje handling innehåller uppgift om datum och akt- eller diarienummer eller liknande beteckning. Det ska vara möjligt att enbart av själva diariet fastställa vilka handlingar som finns i ärendet och det ska gå att följa ärendets handläggning. Skyldigheten att registrera allmänna handlingar har bl.a. tillkommit för att säkerställa rätten till insyn i ett ärende.

Överförmyndaren ska se till att samtliga handlingar, t.ex. tjänsteanteckningar, som hör till ärendet registreras på dagboksbladet. Länsstyrelsen rekommenderar att en separat dagboksrad skapas för varje handling som ges in eller upprättas hos Överförmyndaren. Länsstyrelsen anser att Överförmyndaren bör se över sina rutiner.

Befrielse från redovisning

Vid granskningen av akter angående god man för ensamkommande barn (akt 1863, 1911 och 2055) där ett byte av god man skett, noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Överförmyndaren beslutade att befria den första gode mannen från att ge in årsräkning och sluträkning, efter att ha skickat in en ansökan om att bli befriad. Därefter har det skett ett byte och Överförmyndaren har inte fattat något nytt beslut om befrielse. Gode mannen har inte heller lämnat in någon redovisning.

Överförmyndaren kan enligt 14 kap. 19 § FB befria ställföreträdaren från skyldigheten att lämna års- och sluträkning, om det med hänsyn till ställföreträdarens och huvudmannens förhållanden, tillgångarnas art eller värde eller omständigheterna i övrigt finns särskilda skäl. Dessa bestämmelser omfattar även gode män för ensamkommande barn (se 12 § lag (2005:429) om god man för ensamkommande barn). Enligt Länsstyrelsens mening följer det av ordalydelsen i 14 kap. 19 § FB att ett beslut om att befria en specifik ställföreträdare från redovisningsskyldighet endast kan avse den enskilde ställföreträdaren. Om överförmyndaren byter ut den gode mannen måste därför överförmyndaren göra en ny bedömning och fatta ett nytt beslut om den nye gode mannen ska befrias från redovisningsskyldighet, för att hen inte ska vara skyldig att lämna in årsräkningar och sluträkning.

Övriga frågor

Ensamkommande barn

Vid sammanträdet fördes en diskussion angående åldersbedömning av ensamkommande barn och hur Överförmyndaren hanterar en ålderuppskrivning. De uppgav att de hanterar Migrationsverkets beslut som ett underlag inför sitt beslut om godmanskapet ska upphöra eller inte. De tar in ytterligare utredning angående ålder och gör en egen bedömning.

Rapporten har skrivits av Lotta Reimers och Lisa Wellenius.

Bilaga:

Granskade akter

Kopia till:

Överförmyndaren
Kommunfullmäktige
Kommunstyrelsen
Kommunrevisionen



Enheten för tillsyn
Lotta Reimers

Granskade akter

Godmanskap

187, 196, 796, 988, 1249, 1157, 1360, 1451, 1583, 1758

Förvaltarskap

271, 1101, 1428, 1498, 1518, 1608

Förmynderskap

484, 884, 1364, 1425, 1501, 1549, 1568, 1604, 1627, 1672, 1685, 1697, 1851

Ensamkommande barn

1863, 1911, 2055, 2105

Under uppbyggnad

1699, 2020, 2114