

Plats och tid	Gustaf Adolfsalen, Rådhuset, onsdagen den 25 mars 2026 kl. 09.00 – 16.20		
	Ajournering § 61 kl. 11.00 – 11.07, § 62 kl. 11.15 – 11.27, § 64 kl. 12.00 – 13.00, § 68 kl. 15.33 – 15.41, kl.15.43 – 16.00		
Närvarande	Se sidan 2		
Justeringens plats och tid	Digital justering måndagen den 30 mars 2026 kl. 15.00		
Underskrifter	Sekreterare	.....	Paragrafer 50, 55-71
		Malin Selldén Wahlman	
	Ordförande	.....	
		Amanda Lindblad (S)	

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat, justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Ledningsutskottet		
Sammanträdesdatum	2026-03-25		
Datum för anslags uppsättande	2026-03-30	Datum för anslags nedtagande	2026-04-22
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelsens förvaltning, Kasnlienheten		
Underskrift	.....		

## Närvarolista

Beslutande <i>Ledamöter</i>	Amanda Lindblad (S) Glenn Andersson (S) Anders Wigelsbo (C) Magnus Edman (SD) § - 50 - § 69 Erik Hamrin (M)
<i>Tjänstgörande ersättare</i>	Henric Eriksson (SD) ersätter Magnus Edman (SD) § 70- § 71
Närvarande ersättare	Elisabet Pettersson (C) Henric Eriksson (SD) Tomas Bergling (M) Hanna Westman (SBä) från kl. 09.05
Närvarande representanter	Magnus Holm (KD) Mona Johansson (L) kl. 09.05 – 14.07 Ingela Kilholm Lindström (MP) Johanna Ritvadotter (V)
Övriga deltagare	Alexander Johansson, säkerhetssamordnare, § 55 Anna Ryf, planarkitekt, § 61 - § 62 Lars Wedlin, samhällsbyggnadschef, § 61 - § 62 Jessica Nilsson, näringslivscoordinator, § 63 - § 64 Cecilia Lööv, näringslivschef, § 63 - § 64 Susanne Pettersson, måltidschef, § 65 Linda Svensson, enhetschef Tekniska kontoret, § 66 Roger Lindström, teknisk chef, § 65 - § 69 Åsa Agemalm, verksamhetschef Fastighet, § 68 - § 69 Daniel Holmvin, kommundirektör Malin Selldén Wahlman, nämndsekreterare

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## Innehållsförteckning

§ 50	Godkännande av föredragningslista	
§ 55	Policy för trygghetsskapande och brottsförebyggande arbete	2025/1136
§ 56	Handlingsplan mot barnfattigdom	2025/390
§ 57	Redovisning av medborgarförslag/e-förslag som ej behandlats inom ett år, våren 2026	2026/144
§ 58	Redovisning av motioner som ej behandlats inom ett år, våren 2026	2026/145
§ 59	Redovisning av verkställande av bifallna motioner och medborgarförslag, våren 2026	2026/146
§ 60	Anmälningsärenden	2026/1
§ 61	Särskilt beslut avseende undersökning av betydande miljöpåverkan – Detaljplan för södra och östra Ängshagen	2024/200
§ 62	Detaljplan för Södra och östra Ängshagen - beslut om granskning	2024/200
§ 63	Landsbygdsprogram Sala kommun	2025/962
§ 64	Remiss - Framtida organisation av myggproblematiken vid Nedre Dalälven, initierat av Sandvikens kommun	2025/1170
§ 65	Måltidspriser 2027 samt årligen framöver	2026/197
§ 66	Statusuppdatering efter skyfallet 2023	2026/54
§ 67	Revisionsrapport - Granskning av lokalförsörjningsprocessen	2026/131
§ 68	Information: Tekniska utredning befintligt badhus	2026/208
§ 69	Hemställan om medel ur kommunstyrelsens förfogande för badhus	2026/213
§ 70	Bokslut 2025 Sala kommun	2026/11
§ 71	Information/Övriga frågor	2026/4

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KSLU § 61 Särskilt beslut avseende undersökning av betydande miljöpåverkan – Detaljplan för södra och östra Ängshagen

**INLEDNING**

Beslut om samråd för Detaljplan för Södra och östra Ängshagen togs den 22 maj 2024 och planen var utsänd på samråd under perioden 3 juni 2024 till och med 31 augusti 2024.

I enlighet med Plan- och bygglagen (2010/900) ska kommunen, inom ramen för samrådet, undersöka om genomförandet av detaljplanen kan anses medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Kommunen ska efter undersökningen avgöra frågan i ett särskilt beslut (Plan- och bygglagen 5 kap 11a§). Beslutet ska även redovisa omständigheterna som talar för eller emot att ett genomförande av planen kan medföra en betydande miljöpåverkan. Om detaljplanen inte medför betydande miljöpåverkan behandlas miljöfrågorna i det ordinarie planarbetet och redovisas i planbeskrivningen.

Under arbetet med granskningsförslaget har Sala kommun tagit fram en ny bedömning av betydande miljöpåverkan för hela planområdet, i vilken detaljplanen klassas som ett "annat stadsbyggnadsprojekt" enligt PBL 4 kap. 34§. Därmed är bedömningen uppdaterad med utökade frågeställningar av miljöeffekterna enligt 2 kap. 5§å10-13§§ miljöbedömningsförordningen (2017:966)

Den utökade bedömningen behandlar planområdet som helhet. Den ger även en samlad redogörelse över väntade miljökonsekvenser av planen och beskrivningar av hur dessa åtgärdas eller mildras genom regleringar i plankartan. Miljöbedömning och planbeskrivning har kompletterats med sammanfattande resonemang, där de miljöeffekter som en utbyggnad enligt planförslaget väntas föra med sig, vägs mot de positiva konsekvenser planen kan få för samhälle och människor boende i området.

Med detta som bakgrund bedöms att den helhetsbild som efterfrågas av Länsstyrelsen beskrivs parallellt med konsekvenserna för respektive miljöaspekt, och att en MKB därför inte är nödvändig att ta fram.

I den utökade bedömningen gör Sala kommun den samlade preliminära bedömningen att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan enligt Miljöbalken 6 kap 5 §. En strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34 § bedöms därmed inte behöva genomföras.

I enlighet med punkt 5.1 i delegationsordning för kommunstyrelsen föreslås att beslut tas av kommunstyrelsens ledningsutskott.

**Ekonomiska konsekvenser**

Detaljplanens genomförande bedöms rymmas inom ramen för gällande investeringsplanering enligt den prioriteringsordning för samhällsbyggnadsprojekt som presenterades vid ledningsutskottets sammanträde den 17 december 2025.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



#### KSLU § 61 fortsättning

Det ekonomiska underlag som presenteras är endast en ögonblicksbild utifrån nu kända förutsättningar och är i sin nuvarande form förknippat med betydande osäkerheter som gör att det verkliga utfallet för både kostnader och intäkter kan bli antingen högre eller lägre än vad underlaget visar. Träffsäkerheten kommer att fortsätta förbättras fram till beslut om antagande. En sådan osäkerhet gäller kostnaderna för marksanering, vilka utgör en stor andel av den totala kostnadsmassan. Det pågående arbetet med platsspecifika riktvärden för gruvrelaterade restprodukter i Sala tätort har bidragit, och kommer att fortsätta bidra, till att förbättra det ekonomiska underlaget i detta avseende.

#### Beslutsunderlag

KS 2026.1114 – Missiv från samhällsbyggnadskontoret

KS 2026.1115 – Undersökning av betydande miljöpåverkan - Detaljplan för södra och östra Ängshagen 2026-03-17

KS 2026.1116 – Undersökning av betydande miljöpåverkan Södra och östra Ängshagen – bilaga 2026-03-17

Planarkitekt Anna Ryf och samhällsbyggnadschef Lars Wedlin och föredrar ärendet.

#### Yrkanden

Ordförande Amanda Lindblad (S) yrkar,  
att ledningsutskottet beslutar,

att godkänna Undersökning av betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplaneförslaget för Södra och östra Ängshagen, i vilken bedömningen görs att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan enligt Miljöbalken 6 kap 5§.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer sitt eget yrkande mot avslag och finner yrkandet bifallet.

#### Ajournering

Sammanträdet ajourneras kl. 11.00 – 11.07.

#### BESLUT

Ledningsutskottet beslutar,

att godkänna Undersökning av betydande miljöpåverkan tillhörande detaljplaneförslaget för Södra och östra Ängshagen, i vilken bedömningen görs att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan enligt Miljöbalken 6 kap 5§.

#### Protokollsanteckning från Erik Hamrin (M) och Magnus Edman (SD):

Med denna inlaga vill vi föra till protokollet att Koalition Salas partier valt att ställa sig bakom detta beslut utifrån det detaljplaneförslag som nu skickas ut på granskning. Det ska inte ses som att våra partier står bakom det förslaget till plan.

Vi anser att det är bra att förvaltningens dialog med länsstyrelsen pågår löpande. Det borgar för ett smidigare samarbete i förlängningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KSLU § 61 fortsättning

För oss är detta dock ett beslut som kommer att behöva omprövas i ett senare skede då våra partiers syn på utvecklingen av södra och östra ängshagen skiljer sig markant från den liggande förslaget när det kommer till den del av planen som avser bostäder.

Att Länsstyrelsen redan gett besked om att den del där det finns politisk samsyn, alltså planens verksamhetsmark längs riksväg 56 stärker oss i vår övertygelse att det varit mest klokt att återgå till att behandla dessa planer som två separata delar. Vi vidhåller att detta borde göras innan någon ny plan antas.

Det är, vilket texten ovan får sägas visa, fortfarande mycket oklart kring hur planen i slutändan kommer att se ut. Men i rådande läge måste detta beslut tas utifrån styrets detaljplaneförslag, oavsett hur ogenomtänkt det förslaget må vara.

*Skickas till*  
Plan- och utvecklingsenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## KSLU § 62 Detaljplan för Södra och östra Ängshagen - beslut om granskning

### INLEDNING

Detaljplaneförslag för södra och östra delarna av Ängshagen-området, med syfte att möjliggöra för ett nytt hållbart bostadsområde med tillhörande service, samt ett verksamhets- och handelsområde i ett attraktivt trafik- och skyltläge.

Planområdet i sin helhet är knappt 33 hektar stort. Delen för verksamhetsområdet är ca 9,5 hektar och bostadsområdet ca 11 hektar, inklusive det centrala åkerholmsstråket. I väst sparas ett ca 11 hektar stort skogsområde för sina natur- och rekreativa värden.

Bostadsområdet möjliggör för en bredd av olika bostadstyper där även service som förskola, äldreboende, mötesplatser och viss centrumverksamhet har möjlighet att utvecklas. Fullt utbyggd kan planen möjliggöra för drygt 400 bostäder i en natur- och landsbygdsnära miljö, där de natur- och rekreationsvärden som finns i området tillvaratas och utvecklas.

Syftet med verksamhets- och handelsdelen av området är att möjliggöra för ett område med bred användning och en variation av handel och verksamheter, vid en av Salas entréer. I norra delen av planområdet säkerställer planen att gatustrukturen i Ängshagenområdet kan utvecklas och bindas ihop.

I enlighet med punkt 5.1 i delegationsordning för kommunstyrelsen föreslås att beslut tas av kommunstyrelsens ledningsutskott.

### Ekonomiska konsekvenser

Detaljplanens genomförande bedöms rymmas inom ramen för gällande investeringsplanering enligt den prioriteringsordning för samhällsbyggnadsprojekt som presenterades vid ledningsutskottets sammanträde den 17 december 2025.

Det ekonomiska underlag som presenteras är endast en ögonblicksbild utifrån nu kända förutsättningar och är i sin nuvarande form förknippat med betydande osäkerheter som gör att det verkliga utfallet för både kostnader och intäkter kan bli antingen högre eller lägre än vad underlaget visar. Träffsäkerheten kommer att fortsätta förbättras fram till beslut om antagande. En sådan osäkerhet gäller kostnaderna för marksanering, vilka utgör en stor andel av den totala kostnadsmassan. Det pågående arbetet med platspecifika riktvärden för gruvrelaterade restprodukter i Sala tätort har bidragit, och kommer att fortsätta bidra, till att förbättra det ekonomiska underlaget i detta avseende.

### Beslutsunderlag

KS 2026.1117 – Missiv från samhällsbyggnadskontoret

KS 2026.1118 – G Plankarta Södra och östra Ängshagen (2026-03-17)

KS 2026.1120 – G Planbeskrivning\_Södra och östra Ängshagen (2026-03-17)

KS 2026.1119 – G Illustrationsplan Södra och östra Ängshagen (2026-03-17)

KS 2026.1121 – G Samrådsredogörelse\_Södra och östra Ängshagen (2026-03-17)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KSLU § 62 fortsättning

KS 2026.1162 - Koalition Salas förslag till Illustrationsplan för Detaljplan för Södra och östra Ängshagen

Planarkitekt Anna Ryf och samhällsbyggnadschef Lars Wedlin föredrar ärendet.

### Yrkanden

Ordförande Amanda Lindblad (S) yrkar,

att ledningsutskottet beslutar,

att godkänna planförslaget och uppdra till plan- och utvecklingsenheten att sända ut detaljplan för Södra och östra Ängshagen på granskning.

### Ajournering

Sammanträdet ajourneras kl. 11.15 – 11.27.

Erik Hamrin (M) yrkar

att ärendet återremitteras för att omarbeta detaljplanen utifrån förutsättningar angivna i bilaga KS2026.1162.

Erik Hamrin (M) yrkar, i det fall ärendet inte återremitteras,

att ärendet avslås.

Magnus Edman (SD) yrkar bifall till Erik Hamrins (M) samtliga yrkanden.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer frågan om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer sitt eget yrkande mot Erik Hamrins (M) avslagsyrkande och finner sitt eget yrkande bifallet.

### BESLUT

Ledningsutskottet beslutar,


att godkänna planförslaget och uppdra till plan- och utvecklingsenheten att sända ut detaljplan för Södra och östra Ängshagen på granskning.

### Protokollsanteckning från Amanda Lindblad (S)

Det förslag som nu går ut för granskning är ett genomarbetat förslag som har lyssnat in många av de synpunkter som kommit in under processen. Stora förändringar har gjorts sedan ursprungsförslaget. Det handlar om en trygg och naturlig utveckling av Ängshagen, där tyngdpunkten ligger på bostäder som många efterfrågar och som passar väl in i området. Radhus, parhus och stadsvillor ger möjlighet för fler att hitta ett attraktivt boende i Sala kommun, i ett område nära skola och förskola, mataffär, gym och annan service. Det skapar en småskalig och trivsamt bebyggelse som ligger nära den karaktär stora delar av Ängshagen redan har i dag.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



#### KSLU § 62 fortsättning

En annan viktig del i förslaget är det särskilda boendet för äldre. Sala behöver planera för att det också ska finnas god äldreomsorg i den här delen av tätorten. Det är värdefullt både för den som vill kunna bo kvar i en välbekant del av staden och för anhöriga som vill ha nära. Läget är fint med närhet till naturen och grönska utanför fönstren. Det är en kvalitet som betyder mycket i vardagen och som gör platsen väl lämpad också för framtidens äldreomsorg.

På andra sidan området finns verksamhetsmarken närmast den stora vägen. Mellan platsen där företag kan etablera sig och de lägre bostadshusens infarter finns några lamellhus som också fyller en viktig funktion i helheten. De bidrar till att skapa ett lugnt och skyddat bostadsområde genom att fånga upp ljud från den större vägen. På så sätt blir planeringen både genomtänkt och praktisk, med olika delar som samspelar på ett naturligt sätt.

Samtidigt finns ekonomiska aspekter som ska hanteras. Vägar, VA och annan infrastruktur måste gå att finansiera. Därför måste en plan inte bara låta bra i teorin, utan också hålla ekonomiskt i praktiken. Planen innehåller nu upp till drygt 400 bostäder vid full utbyggnad, inklusive det särskilda boende för äldre, vilket är vad som krävs utifrån ekonomiska förutsättningar. En utbyggnad kommer att göras i etapper och baseras på marknadsläge och efterfrågan. Det är en del av det ansvar som krävs när man planerar för framtiden.

#### Reservation

Erik Hamrin (M) och Magnus Edman (SD) reserverar sig till förmån för Erik Hamrins (M) yrkanden och inkommer med skriftlig reservation:

”Vi reserverar oss mot beslutet att skicka ut detaljplanen för bostadsdelen av Södra Ängshagen på granskning. Det förslag som styret tagit fram är inte bara bristfälligt, det är direkt olämpligt i sin nuvarande form.

Planen möjliggör FORTFARANDE fyrvåningshus och skapar utrymme för mellan 400 och 800 bostäder i ett område som idag präglas av småhusbebyggelse. Den innebär att befintliga villor, inte minst längs Mångatan, i praktiken byggs in av betydligt högre och tätare bebyggelse.

#### KSLU § 62 fortsättning

Det är en genomgripande förändring av livsmiljön för de människor som redan bor där.

Det här blir alltså inte en abstrakt fråga om en kommunal plan utan något som slår på de boendes vardagstillvaro. Många har valt att bo på Ängshagen just för dess karaktär. Vi vågar påstå att den här planen kommer att kraftigt förändra, rent av försämra området.

Vi har tidigare varit tydliga med behovet av att dela upp planarbetet. Syftet var att skapa framdrift i verksamhetsmarken och samtidigt ge utrymme för en mer genomtänkt, rimlig och förankrad planering av bostäder. Det som nu läggs fram är motsatsen – ett färdigt förslag med så

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Sonja Amanda Lindblad  
Date: 2026-03-30 15:13:40

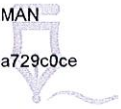
BankID refno: 019d3ee0-d029-7727-9422-c2ee33f9c765



Ordförande: Amanda Lindblad

Signed by: MALIN ELISABETH SELDÉN WAHLMAN  
Date: 2026-03-30 15:15:24

BankID refno: 019d3ee2-4e9d-78b9-9722-9c6ea729c0ce



Nämndsekreterare: Malin Seldén Wahlman